

FIVBTM

FÉDÉRATION INTERNATIONALE
DE VOLLEYBALL



**ZVEZA ODBOJKARSKIH
SODNIKOV SLOVENIJE**

Pravila odbojkarske igre KNJIGA PRIMEROV

Izdaja 2024

Zbrala in pripravila
Komisija za sojenje in pravila odbojkarske igre pri FIVB
©2024 Fédération Internationale de Volleyball

Spremenila in dopolnila
Strokovna komisija Zveze odbojkarških sodnikov Slovenije **2024**

KAZALO

PREDGOVOR		3
1. POGLAVJE: UDELEŽENCI		6
UPORABA PREPOVEDANIH PREDMETOV	1.1-1.2	6
KAPETAN EKIPE	1.3-1.5	7
TRENER, POMOČNIK TRENERJA	1.6-1.11.3	7
UNIFORMA (IGRALNI DRES)	1.12-1.15	9
2. POGLAVJE: PRIPRAVA IN POTEK TEKME		11
POSTAVITVENE NAPAKE IN NAPAKE PRI KROŽENJU	2.1 - 2.7	11
3. POGLAVJE: AKCIJE V IGRI		13
IGRA Z ŽOGO	3.1 - 3.13.4	13
PREHOD IGRALCA POD MREŽO	3.14 - 3.18	17
IGRALEC OB MREŽI ALI V STIKU Z NJO	3.19 - 3.27.4	18
ZAČETNI UDAREC (SERVIS)	3.28 - 3.31	21
NAPADALNI UDAREC	3.32 - 3.35	22
BLOK	3.36 - 3.54	22
4. POGLAVJE: PREKINITVE IN ZAVLAČEVANJA		26
ZAMENJAVE IGRALCEV	4.1 - 4.26.1	26
ODMORI	4.27	31
NEDOVOLJENE ZAHTEVE	4.28 - 4.30.1	31
POŠKODBE	4.31 - 4.37	32
ZAVLAČEVANJA	4.38 - 4.43	34
ZUNANJI VPLIVI NA TEKMO	4.44 - 4.49	36
5. POGLAVJE: PROSTI IGRALEC (LIBERO)	5.1 - 5.26	38
6. POGLAVJE: OBNAŠANJE UDELEŽENCEV	6.1 - 6.11	43
7. POGLAVJE: SODNIKI IN NJIHOVE PRISTOJNOSTI	7.1 - 7.10	46
8. POGLAVJE: POSEBNI PRIMERI	8.1 - 8.7	48
9. POGLAVJE: RAZŠIRJENI PRIMERI Z UPORABO TEHNOLOGIJE	9.1 - 9.9	50

PREDGOVOR

Odbojka je odlična igra – samo vprašajte milijone ljudi, ki jo igrajo, gledajo, analizirajo in sodijo. V zadnjih letih je bila aktivno promovirana in se je izjemno razvila kot vrhunski tekmovalni šport. Povečano navdušenje, hitrost, eksplozivna akcija, čista zdrava podoba in ogromno število televizijskih gledalcev so ustvarili zagon za nadaljnji razvoj igre, da bi bila preprostejša in privlačnejša za še širšo javnost.

Vendar je tudi zelo pomembno, da se pravilna in enotna uporaba pravil na svetovnem odru nadaljuje za nadaljnji razvoj igre. Ta knjiga primerov je zbirka iger z uradnimi odločitvami, ki jih je odobrila Komisija za pravila igre in sojenje. Te odločitve pojasnjujejo duh in pomen uradnih pravil ter so uradne razlage, ki jih je treba upoštevati med vsemi tekmovanji.

Pomembno je omeniti, da je sodnik tisti, ki v praksi uporablja pravila. Za pravilno uporabo pravil morajo sodniki ne samo brezhibno poznati pravila, ampak jih tudi odločno in pravilno uporabljati v kontekstu igre. Še pomembneje je, da pridobijo in razumejo osnovna načela, ki so podlaga pravilom. Če ne, bi imeli velike težave pri njihovi pravilni uporabi. To še posebej velja, kadar pride do situacije, ki ni jasno navedena v pravilih; sodniki lahko zdaj pravilno sprejemajo odločitve z avtoriteto. Ne pozabite, da "sodnik ima pooblastilo za odločanje o katerikoli zadevi, povezani z igro, vključno s tistimi, ki niso predvidene v pravilih". Zato se to lahko doseže samo na podlagi popolnega obvladanja teh temeljnih načel.

Ne pozabite tudi, da pravila opredeljujejo igro, določajo meje, definirajo poštenost, legalizirajo tehnike, zagotavljajo način izobraževanja in predstavljajo osnovo za socializacijo. Vsi ti vidiki so pomembni. Ta primerjalnik temelji na besedilu pravil izdaje 2021-2024, katere mandat je bil odobren na kongresu FIVB, ki je bil prvič izveden v virtualni obliki februarja 2021. Več primerov, ki se pojavljajo v knjigi primerov, je bilo ponazorjenih z video posnetki, da bi olajšali razumevanje situacij in naredili primere bolj zanimive in privlačne. Ti primeri so označeni v opisu. Kliknite, kjer je označeno, in si lahko ogledate video.

Vključenim se zahvaljujemo za razumevanje in podporo.

Guillermo Paredes,
predsednik Komisije za sojenja in pravila odbojarske igre pri FIVB

POMEMBNE SPREMEMBE MED 2020 IN 2024 VERZIJAMA IN REFERENCE S TRENUTNIM ŠTEVILČENJEM

1.5	PREŠTEVILČENO	3.46	PREŠTEVILČENO
1.6	PREŠTEVILČENO	3.47	PREŠTEVILČENO
1.7	PREŠTEVILČENO	3.48	PREŠTEVILČENO
1.8	SPREMENJENO IN NOVO ŠTEVILČENJE	3.49	PREŠTEVILČENO
1.9	PREŠTEVILČENO	3.50	NOVO
1.10	PREŠTEVILČENO	3.51	PREŠTEVILČENO
1.11	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO	3.52	PREŠTEVILČENO
1.11.1	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO	3.53	PREŠTEVILČENO
1.11.2	NOVO	4.1	PREŠTEVILČENO
1.11.3	SPREMENJENO IN NOVO ŠTEVILČENJE	4.2	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
1.12	PREŠTEVILČENO	4.3	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
1.13	PREŠTEVILČENO	4.4	PREŠTEVILČENO
1.14	PREŠTEVILČENO	4.5	PREŠTEVILČENO
1.15	PREŠTEVILČENO	4.6	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
2.2	PREŠTEVILČENO	4.7	PREŠTEVILČENO
2.3	PREŠTEVILČENO	4.8	PREŠTEVILČENO
2.4	PREŠTEVILČENO	4.9	PREŠTEVILČENO
2.5	PREŠTEVILČENO	4.10	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
2.6	PREŠTEVILČENO	4.11	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
2.7	NOVO IN PREŠTEVILČENO	4.12	PREŠTEVILČENO
3.5	NOVO	4.13	PREŠTEVILČENO
3.10	NOVO	4.14	PREŠTEVILČENO
3.13.2	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO	4.15	PREŠTEVILČENO
3.13.3	NOVO	4.16	PREŠTEVILČENO
3.13.4	NOVO	4.17	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
3.15	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO	4.18	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
3.18	NOVO	4.19	PREŠTEVILČENO
3.20	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO	4.20	PREŠTEVILČENO
3.21	PREŠTEVILČENO	4.21	PREŠTEVILČENO
3.22	PREŠTEVILČENO	4.22	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
3.23	PREŠTEVILČENO	4.23	PREŠTEVILČENO
3.24	PREŠTEVILČENO	4.24	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
3.25	PREŠTEVILČENO	4.25	PREŠTEVILČENO
3.26	PREŠTEVILČENO	4.26	SPREMENJENO IN REŠTEVILČENO
3.26.1	NOVO ŠTEVILČENJE	4.26.1	PREŠTEVILČENO
3.26.2	PREŠTEVILČENO		
3.26.3	PREŠTEVILČENO	4.28	PREŠTEVILČENO
3.27	NOVO-MODIFICIRANO-ZDRUŽENO, PREŠTEVILČENO	4.29	PREŠTEVILČENO
3.28	PREŠTEVILČENO	4.30	PREŠTEVILČENO
3.29	PREŠTEVILČENO	4.30.1	PREŠTEVILČENO
3.30	PREŠTEVILČENO	4.31	PREŠTEVILČENO
3.31	ZBRISANO IN PREŠTEVILČENO	4.32	PREŠTEVILČENO
3.32	ZBRISANO IN PREŠTEVILČENO	4.33	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
3.33	PREŠTEVILČENO	4.34	PREŠTEVILČENO
3.34	PREŠTEVILČENO	4.35	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
3.35	PREŠTEVILČENO	4.37	PREŠTEVILČENO
3.36	PREŠTEVILČENO	4.38	ODSTRANJENO IN PREŠTEVILČENO
3.37	PREŠTEVILČENO	4.39	PREŠTEVILČENO
3.38	PREŠTEVILČENO	4.40	PREŠTEVILČENO
3.39	PREŠTEVILČENO	4.41	PREŠTEVILČENO
3.40	PREŠTEVILČENO	4.43	NOVO
3.41	PREŠTEVILČENO	4.44	PREŠTEVILČENO
3.42	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO	4.45	PREŠTEVILČENO
3.43	ODSTRANJENO IN PREŠTEVILČENO	4.46	PREŠTEVILČENO
3.44	PREŠTEVILČENO	4.47	PREŠTEVILČENO
3.45	PREŠTEVILČENO	4.48	PREŠTEVILČENO

4.49	NOVO	6.3	SPREMENJENO
5.1	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO	6.4	SPREMENJENO
5.2	SPREMENJENO	6.5	SPREMENJENO
5.3	PREŠTEVILČENO	6.6	SPREMENJENO
5.4	PREŠTEVILČENO	6.7	SPREMENJENO
5.5	PREŠTEVILČENO	6.8	NOVO
5.6	PREŠTEVILČENO	6.9	NOVO
5.7	PREŠTEVILČENO	6.10	PREŠTEVILČENO
5.8	PREŠTEVILČENO	6.11	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO
5.9	PREŠTEVILČENO	7.1	PREŠTEVILČENO
5.10	PREŠTEVILČENO	7.2	PREŠTEVILČENO
5.11	PREŠTEVILČENO	7.3	PREŠTEVILČENO
5.12	PREŠTEVILČENO	7.4	PREŠTEVILČENO
5.13	PREŠTEVILČENO	7.5	PREŠTEVILČENO
5.14	PREŠTEVILČENO	7.6	PREŠTEVILČENO
5.15	PREŠTEVILČENO	7.7	PREŠTEVILČENO
5.16	PREŠTEVILČENO	7.8	PREŠTEVILČENO
5.17	PREŠTEVILČENO	7.9	SPREMENJENO
5.18	PREŠTEVILČENO	7.10	SPREMENJENO
5.19	PREŠTEVILČENO	8.1	PREŠTEVILČENO
5.20	PREŠTEVILČENO	8.2	PREŠTEVILČENO
5.21	PREŠTEVILČENO	8.3	PREŠTEVILČENO
5.22	PREŠTEVILČENO	8.4	PREŠTEVILČENO
5.23	PREŠTEVILČENO	8.5	SPREMENJENO
5.24	PREŠTEVILČENO	8.6	NOVO
5.25	PREŠTEVILČENO	8.7	NOVO
5.26	SPREMENJENO IN PREŠTEVILČENO	9.1	NOVO
6.1	SPREMENJENO	9.2	NOVO
6.2	PREŠTEVILČENO	9.3	NOVO
		9.4	NOVO
		9.5	NOVO
		9.6	PREŠTEVILČENO
		9.7	PREŠTEVILČENO
		9.8	NOVO
		9.9	NOVO

I. DEL: UPORABA TEORIJE V PRAKSI

Sodnik ostaja v ozadju, vendar hkrati deluje, da predstavi igro v najboljši luči, in na ta način igra postane privlačna širšemu občinstvu.

Želimo, da je igra priljubljena – ustvarjanje privlačnega spektakla je način za to.

PRAVILA ZA IZDAJO KNJIGE PRIMEROV 2024

Knjiga primerov 2024 je odraz pravil, ki so bila uvedena na različnih kongresih FIVB skozi leta. Medtem ko se bodo vedno upoštevale druge spremembe pravil in filozofske spremembe, saj se šport in njegova družba spreminjata, je vredno spomniti, da so tukaj prikazane tiste odločitve, ki se nanašajo na trenutno veljavna pravila.

V prilogi so številke primerov navedene skupaj z ustreznimi pravili.

Številke primerov so povezane s primeri.

II. DEL: PRIMERI

1. POGLAVJE: UDELEŽENCI

UPORABA PREPOVEDANIH PREDMETOV

Primer 1.1 Igralec ima protezo (za nogo), opornico za nogo, mavčni ovoj na poškodovanem zapestju ipd. Ali so tovrstni pripomočki dovoljeni?	Sodniška odločitev Pomembno je razlikovati med predmeti, ki lahko povzročijo poškodbe ali poškodujejo druge, in podpornimi ali materiali iz tkanine. Trdi mavčni ovoj ni dovoljen, dovoljena pa je oblazinjena opornica za nogo. Kar zadeva opornico za podlaket, ta ne sme omogočati dodatnega nadzora žoge. Pravila dovoljujejo nošenje kompresijskih naprav za zaščito pred poškodbami, kot je predpisano v pravilu 4.5.3. Pravilih 4.5.1, 4.5.3
Primer 1.2 Ali je igralki/cu dovoljeno igrati s prstanom, ki bi lahko povzročil poškodbo?	Sodniška odločitev Prstan predstavlja tveganje za poškodbo, zato ga mora igralka/lec sneti ali ga ustrezno poviti s trakom. Pravilo 4.5.1

KAPETAN EKIPE

Primer 1.3 Kakšen je ustrezen odziv prvega sodnika, če kapetan stalno dvomi v njegove odločitve?	Sodniška odločitev Če kapetan s svojim obnašanjem ni prestopil meje pravila 5.1.2 , prvi sodnik opozori kapetana z opozorilom brez kazni, kot je zapisano v pravilu 21.1 . Če se tako obnašanje nadaljuje, mora prvi sodnik kapetana kaznovati za nevljudno obnašanje z rdečim kartonom (kar pomeni točko in servis za nasprotnika). Pravila 5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, 21.3.1, Slika 9
Primer 1.4 VIDEO Kapetan ekipe je prosil prvega sodnika, da preveri postavitve igralcev na igrišču. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Zahteva je dovoljena. Vendar pa ekipa ne sme zlorabljalati te pravice in lahko dobi podrobne podatke le za svojo ekipo. O postavitvi nasprotne ekipe je dovoljeno povedati kapetanu le, ali so nasprotni igralci pravilno postavljeni, ne pa tudi, kateri igralci so igralci prednje ali zadnje vrste. Pravilo 5.1.2.2
Primer 1.5 Ali je odločitev sodnika dokončna? Ali lahko sodnik spremeni svojo odločitev, če ekipa protestira?	Sodniška odločitev Odločitev je dokončna. Sodnik lahko spremeni svojo odločitev, če se zave svoje napake pred naslednjim servisom. Po drugi strani pa ekipam ni dovoljeno protestirati ob običajnih sodniških odločitvah. Pravili 5.1.2.1, 23.2.4

TRENER, POMOČNIK TRENERJA

Primer 1.6 VIDEO Ali se smejo trenerji med tekmo pogovarjati z drugim sodnikom o odločitvah ali protestih?	Sodniška odločitev Izključno kapetanu v igri je dovoljeno govoriti s sodniki in zahtevati pojasnitev za njihove odločitve. Trener nima te pravice. Pravila 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3
Primer 1.7 Ali sme pomočnik trenerja ali igralec pritisniti na sireno, da bi zahteval odmor?	Sodniška odločitev Takšen postopek za zahtevo odmora je sprejemljiv. Vendar pa mora trener še vedno pokazati uradni znak za odmor z rokama, tudi če se za takšne zahteve uporabljajo elektronske naprave (tablice). Pravila 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1
Primer 1.8 VIDEO Kje se trener lahko giblje med tekmo?	Sodniška odločitev Med tekmo v prosti coni med podaljškom črte napada in prostorom za ogrevanje sme hoditi izključno trener. Pri tem ne sme motiti igre in dela linijskega oz. 2. sodnika. Pravilo 5.2.1, 5.2.3.1, 5.2.3.4

Primer 1.9 Ali je trenerju, ki je poškodovan oziroma gibalno oviran, dovoljeno uporabljati bergle v prosti coni za opravljanje svojih dolžnosti?	Sodniška odločitev Trenerju je dovoljeno stati ali hoditi s pomočjo bergel.
Primer 1.10 VIDEO Ali smeta trener ali pomočnik trenerja pomagati igralcem pri ogrevanju z žogami v odmorih med nizi v prosti coni?	Sodniška odločitev Ne. Trener ali pomočnika trenerja lahko to počneta le med uradnim ogrevanjem pred tekmo. V prosti coni med nizi se smejo ogrevati z žogami le igralci. Med odmori lahko trenerji dajejo igralcem navodila. Če trener ali pomočnika trenerja pomagata pri ogrevanju z žogami v odmorih med nizi v prosti coni, jih mora sodnik na spoštljiv način pozvati, naj se vrnejo h klopi ekipe. Pravili 4.2.4, 5.3.1
Primer 1.11 VIDEO Ali se smejo člani ekipe med ogrevanjem zadrževati v nasprotnikovi prosti coni ali igralnem polju?	Sodniška odločitev V primeru skupnega uradnega ogrevanja na mreži je splošno načelo, da se ogrevanje lahko izvaja samo na lastnem igralnem območju moštva. Trenerjem je dovoljeno stati blizu mreže za preprečevanje poškodb ali v prostem območju nasprotnika pri nadzoru svoje ekipe. Vendar pa naj bo to izključno nadzorna vloga ali vloga preprečevanja poškodb. V primeru ločenega uradnega ogrevanja ekipa uporablja celotno igralno površino in se ogreva z žogami ob mreži. Druga ekipa lahko takrat uporabi prosto cono za lastnim igriščem, pri čemer ne moti nasprotne ekipe ob mreži. Smernice in navodila, 2024
Primer 1.11.1 V svetovnem pokalu za ženske je bilo ugotovljeno, da dodatna pomočnica trenerja med ogrevanjem servira žoge točno določenim igralcem v igrišču. Tehnični delegat je od sodnikov zahteval, da to preprečijo!	Sodniška odločitev Pravilno ukrepanje. Pravilo določa, da samo pet uradnih oseb na klopi lahko sodeluje pri uradnem ogrevanju. Na splošno, uradno ogrevanje pomeni ogrevanje ob mreži, dodatne osebe, ki niso uradno vpisane v prijavo ekipe (npr. vodja ekipe) nimajo pravice sodelovati niti med neuradnim ogrevanjem niti med uradnim ogrevanjem ob mreži. Samo fizioterapevt, tudi če ni med petimi uradnimi osebami na klopi, lahko pomaga pri ogrevanju, vendar le do začetka uradnega ogrevanja ob mreži. Sodniki morajo tovrstno dejanje sporočiti tehničnemu delegatu na tekmi. Tehnični delegat je pravilno zahteval, da se kršenje tega pravila zaustavi. Pravilo 4.1.1

Primer 1.11.2 (novo) VIDEO Med ogrevanjem na igrišču je bilo opaženo, da so dodatni trenerji postavljeni okoli igrišča, zunaj reklamnih panojev, in aktivno ogrevajo igralce, ki so znotraj igrišča (ne le prinašajo žog). Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev To ni dovoljeno. V igralno površino smejo vstopiti samo tisti, ki so vpisani na seznamu ekipe. In le ti trenerji smejo sodelovati pri ogrevanju. Dodatni trenerji so bili v tem primeru jasno aktivno vključeni pri pripravi ekipe. Sodniki morajo tovrstno dejanje sporočiti tehničnemu delegatu na tekmi, ki ga mora preprečiti. Pravilo 4.2.2
Primer 1.11.3 VIDEO Opazili so trenerje, da so na nasprotnikovi strani igrišča servirali ali udarjali žogo proti članom svoje ekipe. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Ne, to je zloraba pravila, ki dovoljuje skupno rabo mreže med ogrevanjem. Trenerji ali katerikoli člani ekipe, ki pomagajo pri ogrevanju svoje ekipe, morajo biti vljudno, vendar odločno pozvani, da izvajajo to dejavnost (z vsemi spremljajočimi pripomočki) s svoje strani mreže, da se izognejo konfliktu z nasprotniki ali morebitnim poškodbam igralcev. Uradnim osebam, napisanim na seznamu ekipe, je dovoljeno stati blizu stebrov, zaradi preprečitve nevarnih situacij za igralce (na primer žoga, ki se od mreže odbije proti tlom). Smernice in navodila, 2024

UNIFORMA

Primer 1.12 VIDEO Na svetovnem pokalu za moške je ekipa imela 2 igralca, ki sta nosila majici s številka 21 in 22. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Za normalne tekme pravila dovoljujejo, da so majice igralcev oštevilčene od 1 do 20. Na svetovnih in uradnih tekmovanjih FIVB, med katera spada tudi svetovni pokal, pa je dovoljeno nositi tudi številke nad 20. Najvišjo dovoljeno številko določajo uradni predpisi tekmovanja. Pravilo 4.3.3
Primer 1.13 (novo) Na tekmi je imela ekipa dva libera / prosta igralca. Vsak je imel drugačen igralni dres, ki je bila drugačen od drugega libera ter drugačen od preostale ekipe. Je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Da. Ni potrebe, da bi imela oba libera enako barvo ali obliko igralnega dresa. Dejansko to lahko pomaga gledalcem in TV komentatorjem razumeti vlogo vsakega igralca. Pravilo 19.2
Primer 1.14 VIDEO Več igralcev ekipe je uporabljalo ščitnike. Nekateri igralci so nosili ščitnike v črni, drugi v beli barvi. Ali je dovoljeno nositi ščitnike v različnih, a dovoljenih barvah?	Sodniška odločitev Na svetovnih in uradnih tekmovanjih FIVB za člane morajo biti ti pripomočki enake barve kot preostali del uniforme, dovoljena pa je tudi uporaba črne, bele ali nevtralne barve. Ekipa, ki uporabljajo ščitnike, morajo imeti ščitnike v enaki barvi za vse igralce. Na svetovnih in uradnih tekmovanjih FIVB morajo

	to preverjati sodniki in tehničnega delegata FIVB obvestiti o vsaki kršitvi tega pravila. Tehnični delegat je edini pristojen za sprejem dokončne odločitve o tej zadevi. Za tekmovanja, ki niso navedena zgoraj, v pravilih ni določeno, da morajo imeti igralci ščitnike v enaki barvi. Pravilo 4.5.3, Pravila za tekmovanja FIVB
Primer 1.15 Več članov ekipe je med neuradnim ogrevanjem nosilo različna oblačila (druge majice ali majice čez uradne uniforme) namesto uradne uniforme. Ker številke na uniformi niso bile vidne, ni bilo mogoče preveriti skladnosti števil igralcev s številkami na licenčnih izkaznicah. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Načelo je, da morajo biti vsi igralci v uniformi od trenutka, ko stopijo na igrišče za ogrevanje. Pri nekaterih tekmovanjih najvišje stopnje pa velja, da protokol pred tekmo vodi specializirana predstavitevna ekipa. V teh primerih je lahko pravilo drugačno oz. prilagojeno. Sodniki morajo biti o tem obveščeni pred tekmo.

2. POGLAVJE: PRIPRAVA IN POTEK TEKME

POSTAVITVENE NAPAKE IN NAPAKE PRI KROŽENJU

Primer 2.1 Igralec (podajalec) v coni 1 je vidno stal pred igralcem v coni 2. Igralec v coni 1 je nato skočil v zrak v trenutku, ko je igralec nasprotne ekipe udaril žogo in izvedel servis. Ali je prišlo do postavitvene napake?	Sodniška odločitev Ko igralec skoči v zrak, zanj velja tisti položaj, ki ga je imel ob zadnjem stiku s tlemi. Čeprav je bil igralec v coni 1 v zraku ob izvedbi servisa, je bil njegov zadnji stik s tlemi v položaju pred igralcem v coni 2. Zato je prišlo do postavitvene napake in posledično točke in servisa za nasprotno ekipo. Pravila 7.4, 7.4.2, 7.4.3, 7.5
Primer 2.2 V trenutku izvedbe servisa stoji igralec v igri z delom stopala v nasprotnikovem polju. Ali je to napaka?	Sodniška odločitev Ne. O taki situaciji je treba odločati, ko igralec vstopi v nasprotnikovo polje čez srednjo črto med akcijo. Pravili 1.3.3, 7.4
Primer 2.3 Ekipa je dobila napačno informacijo o tem, kateri igralec je na vrsti za izvedbo servisa. Igra se je nadaljevala. Da je bila informacija napačna, je bilo ugotovljeno šele pozneje med nizom. Kakšen je nadaljnji postopek?	Sodniška odločitev Igralci obeh ekip se morajo vrniti na zadnjo pravilno postavitev, ki jo je možno ugotoviti. Rezultat se vrne na točko, ki je bil dosežen, preden je bila podana napačna informacija. Servira igralec, ki je na vrsti po pravilni postavitvi. Vsi zahtevani odmori, izvedeni tehnični odmori in že izrečene kazni ostanejo v veljavi ne glede na to, da so bili zahtevani, izvedeni oziroma izrečeni v tistem delu tekme, ki se je odigral po napačno podani informaciji. Te dogodke je treba vpisati v zapisnik.
Primer 2.4 VIDEO Ekipi nista bili pripravljene za igro, saj je bilo 5 ali 7 igralcev v polju v trenutku, ko je bil prvi sodnik pripravljen, da zapiska in da dovoljenje za izvedbo začetnega udarca. Kakšen je pravilni postopek sodnika?	Sodniška odločitev Prvi sodnik bi moral zapiskati za izvedbo servisa šele, ko bi se prepričal, da sta obe ekipi pripravljene za igro in da ima igralec na servisu že žogo v rokah. Pri vsaki ekipi mora biti v igri 6 igralcev. Ker je prvi sodnik opazil napako, <i>preden</i> je zapiskal za izvedbo servisa, mora izreči ukrep za zavlačevanje ekipi, ki ni bila pripravljena za igro. Katera ekipa bo naslednja servirala, je odvisno od <u>vrste ukrepa za zavlačevanje</u> . Če bi prvi sodnik, kljub temu da je bilo v polju le 5 ali 7 igralcev, zapiskal za izvedbo servisa, mora akcijo nemudoma prekiniti in jo ponavljati brez ukrepov. Če se napako ugotovi šele po zaključku akcije, je treba akcijo razveljaviti in jo ponavljati brez ukrepov. Če nihče ne ugotovi, da v polju ni bilo 6 igralcev, ali se to ugotovi šele, ko se je že začela naslednja

	akcija, te akcije, ki jo je ekipa odigrala s 5 (ali 7) igralci, ni mogoče ponovno odigrati. Pravila 7.3.1, 7.5, 12.3,
Primer 2.5 Po začetnem udarcu, ki ga je izvedel napačni igralec, je žoga padla izven igrišča. Po zaključku akcije je zapisnikar sporočil, da je prišlo do napake pri kroženju. Koliko točk dobi nasprotna ekipa, ki je bila na sprejemu?	Sodniška odločitev Zaradi napake pri kroženju osvoji nasprotna ekipa le eno točko, ne glede na to, katera ekipa je »zmagala« v akciji. Pravilo 7.7.1.1
Primer 2.6 VIDEO V trenutku izvedbe servisa stoji igralec v igri z delom stopala v prosti coni. Ali je to napaka?	Sodniška odločitev To je napaka, saj morajo biti v trenutku izvedbe servisa vsi igralci znotraj meja svojega polja, razen igralca, ki servira. Posledično pride do napake, če se v trenutku izvedbe servisa igralec v igri dotika proste cone. Pravilo 7.4
Primer 2.7 (novo) VIDEO 1, VIDEO 2 Pri servisu, v ekipi ki sprejema, je imel igralec v coni 1 peto zadnje noge (glede na središčno črto) izenačeno s prstom prednje noge igralca v coni 2. Kako naj ukrepa 2. sodnik?	Sodniška odločitev 2. sodnik ne sme storiti ničesar. To je dovoljen položaj v skladu s spremenjenimi pravili 2021-24. Ekipa stori pozicijsko napako, če igralec ni na svojem pravilnem položaju v trenutku, ko igralec servira. V poskusu zmanjšanja števila pozicijskih napak s strani sodnikov in odražanja trenutne situacije 2. vrste igralcev, morajo sodniki zlasti zapiskati le, če je igralec zadnje vrste popolnoma pred ustrežajočim igralcem prve vrste pri servisu. Položaj določajo noge na tleh. Pravilo 7 Postavka 5, Pravila 1.3.3, 7.4.3.1, 7.5.2 Sodniška navodila in smernice Knjiga primerov 2024

3. POGLAVJE: AKCIJE V IGRI

IGRA Z ŽOGO

Primer 3.1 Po sprejemu servisa je žoga prešla mrežo zunaj anten. Podajalec je stekel za žogo v nasprotnikovo prosto cono in jo skušal vrniti v igro, v polje svoje ekipe. Vendar pa je žoga letela proti polju in mreži po nasprotnikovi strani (znotraj anten). Prvi sodnik je zapiskal in pokazal, da je bila žoga »izven igrišča«. Kdaj je žoga »izven igrišča«?	Sodniška odločitev Žoga je bila »izven igrišča«, ko je v celoti zapustila prostor nad prosto cono in prešla v prostor nad igralnim poljem na nasprotnikovi strani mreže. Pravili 10.1.2, 10.1.2.2
Primer 3.2 Ali sme igralec odbiti žogo z odprto dlanjo, obrnjeno navzgor?	Sodniška odločitev Da, lahko. Odboj je treba oceniti glede na sam dotik z žogo, torej, ali se je žoga odbila slabo ali močno in ali je bila ulovljena in/ali vržena. Prvi sodnik ne sme prenežno zapiskati napake za tak odboj, razen če je jasno videl, da je bila žoga ulovljena in/ali vržena. Pravila 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4
Primer 3.3 Ob prvem dotiku igralca z žogo se je žoga odbila od ene roke v drugo in nato še od prsi igralca v eni akciji, ne da bi bila žoga pri tem ulovljena ali vržena. Prvi sodnik je pustil, da se igra nadaljuje. Ali je ravnal pravilno?	Sodniška odločitev Prvi sodnik je ravnal pravilno. Primeri prvega dotika žoge, pri katerem so dovoljeni zaporedni dotiki istega igralca, so naslednji: 1. sprejem servisa, 2. sprejem napadalnega udarca, pri katerem gre lahko za lahek ali močan udarec, 3. sprejem žoge, ki se odbije od bloka. <i>Ob prvem dotiku žoge se sme igralec zaporedoma dotakniti žoge pod pogojem, da pride do dotikov v eni akciji.</i> Vendar pa sodnik lahko dosodi »ulovljeno« ali »vrženo« žogo ob prvem dotiku žoge, če v akciji prepozna dve različni fazi (najprej ulov, nato met). Pravili 9.2.3.2, 14.2, Navodila za sojenje
Primer 3.4 VIDEO Igralec je v akciji blokiranja »preusmeril« žogo proti tlom nasprotnika. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Odvisno od tega, ali je bila žoga pri tem ulovljena ali vržena (napaka), ne od usmeritve odboja (pravilno). Žogo je dovoljeno blokirati in jo usmeriti v nasprotnikovo polje, prvi sodnik pa pri blokiranju lahko dosodi nedovoljeno »ulovljeno« žogo. Pravilo 9.2.2
Primer 3.5 (novo) VIDEO Napadalec v coni 4 je žogo odigral z obema rokama / vržena žoga. Kako naj sodnik presodi to dejanje?	Sodniška odločitev Nič ne preprečuje igralcu, da izvede napad z obema rokama. Vendar pa to ne sme biti ulovljena in vržena žoga. Stik z žogo v tem posnetku je bil skoraj za glavo igralca in žoga je

	bila izpuščena več kot 50 cm kasneje. To je ulovljena žoga. Pravilo 9.2.2
Primer 3.6 VIDEO Igralec je skočil v zrak, da bi rešil žogo blizu tribun na svoji strani igrišča. Po dotiku z žogo je doskočil na tribune. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Takšna akcija je dovoljena. Igralec lahko odigra žogo in celo dobi pomoč, vključno s klopjo za rezervne igralce, da bi dosegel žogo, izven lastne proste cone. Takšna akcija ni dovoljena na nasprotnikovi strani. Pravila 9, 9.1.3, 10.1.2
Primer 3.7 VIDEO Med akcijo je igralec stekel za žogo, ki je letela proti tribunam. V trenutku, ko je igralec želel odbiti žogo, jo je ujel gledalec. Trener je zahteval, da se akcija ponovi zaradi oviranja s strani gledalca. Prvi sodnik je zahtevo zavrnil. Ali je bila odločitev prvega sodnika pravilna?	Sodniška odločitev Odločitev prvega sodnika je bila pravilna. Igralec lahko vrne žogo od kjerkoli izven lastne igralne površine, vključno s klopjo za rezervne igralce, tribunami itn. Medtem ko ima igralec prednost pri igranju z žogo znotraj igralne površine, te prednosti izven igralne površine nima. Pravili 9, 9.1.3
Primer 3.8 Ali mora prvi sodnik zapiskati napako pri dotiku z žogo, če je igralec rešil žogo na spektakularen način?	Sodniška odločitev Sodnik naj upošteva načelo, naj bo žoga čim dlje v zraku. To pomeni, da naj bo sodnik v primerjavi z normalno situacijo manj strog pri dosojanju napake v primeru, ko igralec naredi hiter gib in se zelo potruži pri reševanju žoge ter pri odbijanju stori rahel dvojni stik. Navodila za sojenje: Pravilo 9, 7.
Primer 3.9 Žoga se je odbila od glave igralca ekipe A v bloku in poletela preko antene v prosto cono ekipe B. Igralec ekipe A je stekel za žogo, da bi jo odbil nazaj v svoje polje. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev To je dovoljeno. Žoga je poletela preko antene v nasprotnikovo prosto cono delno skozi zunanji prostor. Zato je dovoljeno, da ekipa A vrne žogo v svoje polje skozi zunanji prostor na isti strani igrišča. Linijski sodniki pa ne smejo kazati znakov, vse dokler je žoga v igri. Pravilo 10.1.2
Primer 3.10 (novo) Igralec je stekel za žogo izven igrišča, nato pa se je naslonil na del zapisnikarjeve mize, da bi vrnil žogo svoji ekipi. Stik z žogo je bil nad koncem mize, ki je bil na strani nasprotnika mreže. Prvi sodnik ni ukrepal in je dovolil nadaljevanje igre. Ali je imel igralec pravico igrati žogo s te pozicije?	Sodniška odločitev Da. To je bila zelo spektakularna akcija. Po pravilih lahko žogo rešuješ preko celotne dolžine zapisnikarjeve mize, tudi na polovici nasprotnika. Tako je bilo to reševanje dovoljeno in prvi sodnik je pravilno dovolil nadaljevanje igre. Pravilo 9
Primer 3.11 Ali lahko linijski sodnik pokaže znak, potem ko je po drugem odboju ekipe žoga prešla ravnino mreže skozi zunanji prostor v nasprotnikovo prosto cono?	Sodniška odločitev Ne, saj o tej žogi ne odloča linijski sodnik. Pravila 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2

Primer 3.12 Podajalec ekipe A je odbil žogo nad višino mreže, pri čemer so bili v trenutku dotika z žogo njegovi prsti na nasprotnikovi strani. Po podaji je žoga letela vzporedno z mrežo proti napadalcu. Bloker ekipe B se je dotaknil žoge, ki je bila v igralnem prostoru ekipe A, ter s tem preprečil igralcu ekipe A, da bi izvedel napadalni udarec. Kakšna je pravilna odločitev prvega sodnika?	Sodniška odločitev Vsaka ekipa mora odigrati žogo znotraj svojega igralnega polja in prostora (razen v primeru pravila 10.1.2). Upoštevati je treba položaj roke nad mrežo. Torej, podajalec ekipe A je storil napako, ker je odbil žogo v nasprotnikovem prostoru. Bloker ekipe B je prav tako storil napako, ko se je dotaknil žoge v nasprotnikovem prostoru, preden je nasprotnik zaključil napadalni udarec, saj je pri tem treba upoštevati položaj roke nad mrežo. Vendar pa se kaznuje le prva napaka (seganje rok podajalca v nasprotnikov prostor nad mrežo). Drugeče je v primeru, ko je žoga odigrana v nasprotnikovem prostoru pod mrežo, pri čemer se upošteva položaj žoge. Do napake tako pride le, če je žoga s celotnim obsegom prešla navpično ravnino mreže. Pravilo 9
Primer 3.13 VIDEO Ali sme trener, ki stoji pravilno v prosti coni, ujeti žogo, ki leti nad anteno, če igralec nasprotne ekipe teče za žogo, da bi jo odigral?	Sodniška odločitev Trener ne sme ujeti te žoge. Vsak član ekipe, vključno s trenerjem, nima pravice preprečiti igralcu nasprotne ekipe, da bi odigral žogo, ki je prešla ravnino mreže skozi zunanji prostor. Pri tem ni pomembno, če je član ekipe to storil namerno ali nenamerno. To pomeni, da se mora trener, ki stoji pravilno v prosti coni, umakniti igralcu nasprotne ekipe, ki teče za žogo, da bi jo odigral in vrnil v igro. Pravilo 10.1.2.2
Primer 3.13.1 VIDEO Po slabem sprejemu ekipe B je žoga letela izven igrišča proti nasprotnikovi prosti coni. Igralec ekipe B je stekel pod mrežo, da bi rešil žogo, ne da bi se dotaknil nasprotnikovega igrišča ali mreže, vendar zaradi nasprotnikovega igralca, ki se je tudi pomikal proti žogi in je bil še vedno znotraj svojega igrišča, ni bil uspešen pri reševanju žoge. Ali je igralec ekipe A oviral igralca ekipe B?	Sodniška odločitev Vsak igralec ima pravico stati in se prosto gibati na svojem igrišču in igralnem prostoru. Glede igranja na nasprotnikovem igrišču, igralni površini ali v prosti coni pa veljajo določene omejitve. Za pravilno sodniško odločitev glede morebitne napake, je ključna informacija ali je bil igralec ekipe A znotraj svojega igrišča ali v prosti coni. Če se je gibal znotraj svojega igrišča, je bila njegova igra dovoljena. Če pa se je gibal v prosti coni, lahko njegovo gibanje štejemo kot preprečevanje nasprotnikove igre, s čimer je igralec storil napako. Pravilo 10.1.2.2
Primer 3.13.2 VIDEO Žoga se je odbila od blokerja ekipe A, zadela mrežo, stranski trak in anteno na strani ekipe B, nato pa pristala v igrišču. Prvi sodnik je odločil, da se akcija šteje kot uspešen blok in naslednja ekipa, ki servira je ekipa A. Je bila to pravilna odločitev?	Sodniška odločitev Ne, odločitev ni pravilna. Kot je prikazano na videoposnetku, je žoga istočasno zadela v anteno in stranski trak na strani ekipe B in spremenila svojo smer na strani ekipe B. "Sodniki signalizirajo konec akcije, pod pogojem, da so prepričani, da je bil storjen prekršek in so ugotovili pravi vzrok"

	(Pravilo 22.2.1.2). Morajo se vzdržati odločanja le na podlagi njihovih domnev, kot je prikazano na spremljajočem videoposnetku. V primerih: a Če pa žoga zadene tudi anteno, se to šteje za napako. (Pravilo 8.4.3). Sodniki morajo zapiskati in pokazati ročni signal za žogo "out". b. Če žoga zadene samo stranski trak, to ni napaka. c. Če žoga zadene stranski trak oz. anteno, žoga spremeni smer, kar je jasen pokazatelj, da je žoga zadela nekaj trdega (antena), čeprav se je v resnici ni dotaknila, saj je stranski trak preprečil fizični stik. Ker se je žoga od bloka dotaknila stranskega traku in antene, je postala »žoga izven igrišča« preden je pristala na tleh, ne glede na to, ali je bil zadnji odboj s strani blokerja ali napadalca. Naslednji servis pripada ekipi B. Pravila 22.2.1, 8.4.
Primer 3.13.3 (novo) VIDEO Žoga je udarila v stranski trak, vendar ne v anteno. Ali se mora odboj žoge od traku avtomatično pomeniti, da je zadela v anteno?	Sodniška odločitev Ne, sodniki morajo dejansko videti, da je žoga zadela v anteno. Pri odboju žoge v igri je veliko dejavnikov, zato sodniki ne smejo samodejno domnevati, da je prišlo do napake. Pravila 22.2.1, 8.4.3
Primer 3.13.4 (novo) VIDEO Po slabem udarcu ekipe je organizator igre stekel za žogo in jo odigral v nasprotnikovi prosti coni. Kaj morajo sodniki upoštevati pri tej akciji?	Sodniška odločitev Dobra optična pozicija mora informirati sodnike, ali je žoga prešla v nasprotnikovo prosto cono znotraj prostora za prelet žoge (med antenama). Če se je to zgodilo, potem takoj, ko jo organizator igre odigra, je to napaka in jo je potrebno zapiskati. Vendar če je žoga preletela preko ali zunaj antene, je stik organizatorja igre z njo dovoljen, in če se žoga vrne na njegovo lastno stran prek ali zunaj antene, lahko ekipa izvede napad.

PREHOD IGRALCA POD MREŽO

Primer 3.14 Napadalec je doskočil tako, da je s petama ostal v stiku s srednjo črto, z večjim delom stopal pa pohodil stopala nasprotnega blokerja in mu s tem onemogočil, da bi se premaknil. Ali je šlo v tem primeru za oviranje?	Sodniška odločitev Da, to je oviranje nasprotnika. Oviranje je, ko igralec prepreči nasprotniku, da bi se premaknil in odigral žogo, ali ko igralec moti nasprotnikovo igro. Pravila 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4
Primer 3.15 Ali gre pri telesnem stiku vedno za oviranje?	Sodniška odločitev Ne, saj se veliko kontaktov zgodi prav med tekmo. Sodnik pa mora zapiskati napako igralcu (1. sodnik pri seganju čez mrežo, 2. sodnik pri prestopih pod mrežo), če moti ali prepreči nasprotnikovo igro. Pravilo 11.2.1
Primer 3.16 VIDEO Po atraktivnem reševanju žoge s sunom je igralec s telesom pristal na tleh v nasprotnikovem polju, obe nogi pa sta bili popolnoma v zraku nad nasprotnikovim poljem in z nobenim delom nad srednjo črto. Pri tem ni prišlo do oviranja nasprotnika. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev To je dovoljeno. V skladu s pravilom 11.2.2. se je dovoljeno dotakniti nasprotnikovega polja s stopalom (stopali), če ostane del stopala (stopal) v stiku s srednjo črto ali neposredno nad njo, ali s katerimkoli drugim delom telesa nad stopali pod pogojem, da ne ovira nasprotnika pri igri. Ker se igralec ni dotaknil nasprotnikovega polja s stopali in ker ni prišlo do oviranja nasprotnika pri igri, v tem primeru ni bila storjena napaka. Pravilo 11.2.2
Primer 3.17 VIDEO Če natančno pogledamo gibanje modrega igralca, je jasno, da stori napako s tem, da stoji na nasprotnikovem igrišču in stranski črti, saj je sprva verjel, da lahko ujame žogo. Nasprotnik je moral narediti nujno izogibanje, da bi se umaknil iz poti. Ali je to oviranje?	Sodniška odločitev Prva napaka je, da je modri igralec s stopalom stal na nasprotnikovem igrišču in stranski črti. Če to ne bi bilo tako, bi bila definicija vmešavanja preprečevanje igralcu, da igra z žogo. S tem, ko je nasprotnik prisiljen narediti nujno izogibanje, se to lahko šteje kot vmešavanje. Navodila za sojenje in navodila Pravilo 7, točka 5, Pravilo: 7.5,
Primer 3.18 (novo) VIDEO Igralec je reševal žogo, ki je delno prešla izven prostora za prehod v nasprotnikovo prosto cono. Pri tem je bilo njegovo celotno stopalo v stiku z nasprotnikovo stransko črto. Ali bi moral prvi sodnik to piskati kot napako?	Sodniška odločitev Da, to je napaka. Stranska črta je znotraj dimenzij nasprotnikovega igrišča. Če bi bil celoten stik stopala s stransko črto hkrati stik s sredinsko črto (ali če bi bil del stopala nad sredinsko črto), to ne bi bila napaka. Pravila 11.2.2.1

IGRALEC OB MREŽI ALI V STIKU Z NJO

Primer 3.19 VIDEO Po istočasnem dotiku igralcev obeh ekip z žogo nad ravnino mreže je žoga padla izven igralnega polja ekipe A. Katera ekipa je osvojila pravico servisa?	Sodniška odločitev Če je dejansko prišlo do istočasnega dotika dveh igralcev z žogo točno nad ravnino mreže, kjer imata oba igralca pravico za igranje žoge, in če je žoga padla izven igrišča na strani ekipe A, gre za napako ekipe B. Ekipa A osvoji servis. Pravili 9.1.2.2, 9.1.2.3
Primer 3.20 Žoga je po napadalnem udarcu potisnila mrežo v podlahti blokerja. Ali je šlo za napako dotika mreže?	Sodniška odločitev Ne. Če žoga potisne mrežo v nasprotnikovega igralca (blokerja), to ni napaka. Pravili 11.3.1, 11.4.4
Primer 3.21 Bloker je varno doskočil, nato se je obrnil in se pri tem z ramenom dotaknil mreže med antenama. Ali je to napaka?	Sodniška odločitev Ne. Akcija igranja z žogo je bila zaključena, preden se je igralec obrnil, zato dotik mreže v tem primeru ni napaka. Pravili 11.3.1, 11.4.4
Primer 3.22 VIDEO Bloker se je dotaknil mreže med poskusom blokiranja, ne da bi se pri tem dotaknil žoge v bližini. Ali je šlo za napako?	Sodniška odločitev Da, ker je bil igralec v bližini žoge, je bil del akcije igranja z žogo ali poskusa igranja, čeprav se žoge pri tem ni dotaknil. Pravili 11.3.1, 11.4.4
Primer 3.23 Srednji bloker je segel čez mrežo in se dotaknil vrhnjega roba mreže, medtem ko je poskušal zaustaviti akcijo v bližini. Ali je šlo za napako?	Sodniška odločitev Da, šlo je za napako »dotika mreže«, saj je bil bloker del akcije igranja z žogo ter se dotaknil mreže med antenama. Pravili 11.3.1, 11.4.4
Primer 3.24 VIDEO Napadalec je varno doskočil na tla, nato je naredil dva koraka in se dotaknil mreže izven anten, medtem ko je bila žoga še vedno v igri. Ali je šlo za napako?	Sodniška odločitev Ne, igralec ni storil napake, ker: • se je mreže dotaknil izven anten, • je bila akcija igranja z žogo zanj že zaključena in je bil v pripravljenosti na novo akcijo, • se ni oprl na mrežo ali si z njo pomagal pri ravnotežju. Pravila 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4
Primer 3.25 Napadalec je pristal na tleh tako, da je izgubil ravnotežje, nato naredil dva koraka in se s prsnim košem dotaknil mreže med antenama, medtem ko je bila žoga še vedno v igri. Če se igralec ne bi ujel v mrežo, bi padel v nasprotnikovo polje. Ali je šlo za napako?	Sodniška odločitev Ja, če si igralec pomaga z mrežo med antenama ali se nanjo opira, s tem ovira igranje. Pravili 11.3.1, 11.4.4

Primer 3.26 Podajalec je izvedel kratko podajo. Nato je napadalec izvedel napadalni udarec in pri tem s kolenom udaril tudi podajalca. Zaradi tega udarca se je podajalec dotaknil mreže. Ali je šlo za napako?	Sodniška odločitev Ja, saj je bil podajalec del akcije igranja z žogo. Pravili 11.3.1, 11.4.4
Primer 3.27 VIDEO Igralka se je dotaknila mreže z lasmi med akcijo igranja z žogo. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Ja, to je dovoljeno. Za napako gre le v primeru, ko je očitno, da je takšen dotik mreže vplival na nasprotnikovo igro ali je bila zato prekinjena akcija (npr. ker se je čop zapletel v mrežo). Če ni prišlo do oviranja nasprotnikove igre ali akcije, sodniki ne smejo prekiniti igre. Pravili 11.3.1, 11.4.4
Primer 3.27.1 VIDEO 1, VIDEO2 Po izvedbi udarca je napadalec udaril v roko blokerja, ki je segala čez ravnino mreže, in jo potisnil tako, da se je bloker z njo dotaknil zgornjega roba mreže. V drugem primeru se oba, napadalec in bloker, dotakneta žoge. Vendar pa napadalec sledi in se dotakne roke blokerja in s tem jo potisne, da se dotakne mrežnega traku. Ali se lahko v teh dveh primerih šteje za napako dotika mreže ali vmešavanje? Ali je v tej akciji prišlo do napake?	Sodniška odločitev Dotika blokerja z mrežo ni mogoče obravnavati kot napako, saj je njegovo dejanje povzročil napadalec. Če prvi sodnik ugotovi, da je napadalec namenoma potisnil roko nasprotnega igralca v mrežo, potem gre za napako napadalca, saj je oviral nasprotnikovo igro, kar ni v duhu poštene igre (<i>fair play</i>). Zato je treba napadalčevo dejanje kaznovati kot neprimerno obnašanje z ustreznim ukrepom. V drugem primeru to ni oviranje. oviranje pomeni preprečevanje nasprotniku, da igra z žogo. Tukaj je z žogo že igral bloker – torej ni oviranja. Številni naključni ali nenamerni stiki med nasprotniki se sicer zgodijo in niso samodejno napake. To je jasno eden od takih primerov, in sodniki morajo biti pripravljeni oceniti to kot situacijo brez napake za katerega koli igralca. Igra se mora nadaljevati. Seveda, če je bilo dejanje napadalca očitno namerno poskus, da bi nasprotnik prišel v stik z mrežo ali zavedel sodnike, bi to bilo predmet sankcij za neprimerno vedenje. Navodila za sojenje 2024
Primer 3.27.2 VIDEO Igralec, ki je sodeloval pri skupinskem blokiranju, je zaključil akcijo blokiranja in doskočil na tla. Vendar pa se je nanj med doskokom naslonil njegov soigralec, ki je tudi sodeloval v bloku, in ga potisnil v mrežo med antenama. Ali je v tem primeru dotika igralca z mrežo prišlo do napake?	Sodniška odločitev Ja. Igralce pri skupinskem blokiranju obravnavamo kot »celoto«. Dokler je eden od njih v akciji igranja z žogo, so tudi drugi igralci v akciji. Zato je pri dotiku drugega igralca z mrežo prišlo do napake. Pravilo 11.3.1

Primer 3.27.3 VIDEO Ali je dovoljeno, da igralec vstopi v nasprotnikov prostor pod mrežo, pri čemer je nasprotnik presenečen, ne glede na to, da ni prišlo do telesnega stika z nasprotnim igralcem?	Sodniška odločitev Pod pogojem, da nasprotni igralec s tem ni oviran pri igranju z žogo, je to dovoljeno. Tudi če ni telesnega stika med igralci, lahko pride do oviranja. Prvi sodnik ima pravico ustaviti igro zaradi napake igralca, ki je vstopil v nasprotnikov prostor in ga po potrebi opozoriti, ustrezno ukrepati. Pravilo 11.2.1
Primer 3.27.4 VIDEO Po slabem sprejemu servisa ekipe B se je žoga odbila v mrežo blizu stranskega traku. Igralec ekipe A v coni 2 je jasno premaknil dvignjene podlakti proti žogi, ki se je zato od njegove roke odbila v tla. Nasprotni igralec ni mogel odigrati žoge zaradi drugačnega odboja od mreže. Prvi sodnik je dosodil dotik mreže igralcu ekipe A. Je bila to pravilna odločitev?	Sodniška odločitev Da, bila je pravilna odločitev. Če žoga zadene igralca skozi mrežo, ko igralec stoji blizu mreže v pasivnem, nevtralnem položaju (položaj brez premikanja rok proti žogi) ali da si zaščiti obraz ali telo pred močno udarjeno žogo, to ni napaka. Če pa se igralec premakne proti žogi, jo "lovi", da ga namerno zadene in spremeni smer ali hitrost odbojne žoge, je to napaka. Pravilo 11.4.4

ZAČETNI UDAREC (SERVIS)

Primer 3.28 V trenutku izvedbe servisa je zapisnikar javil drugemu sodniku, da je na servisu napačen igralec oziroma da je prišlo do napake pri kroženju igralcev. Drugi sodnik je zaustavil igro. Ali je zapisnikar ravnal pravilno?	Sodniška odločitev Zapisnikar je ravnal pravilno. Kadar je na servisu napačen igralec, mora zapisnikar počakati, da ta najprej izvede servis, in šele nato o napaki obvestiti sodnika. Pravila 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 27.2.2.2
Primer 3.29 Prvi sodnik je dal znak za servis, ko je ekipa na servisu ugotovila, da bo serviral napačni igralec. V prostor za serviranje je nato vstopil pravilni igralec in se pripravil na servis. Ali lahko ta igralec servira?	Sodniška odločitev Pravilni igralec lahko servira v 8 sekundah od znaka za servis (tj. piska in ustreznega znaka z roko). Prvi sodnik ne ponovi znaka za servis. Pravilo 12.4.4
Primer 3.30 Žoga je po začetnem udarcu ekipe A zadela v mrežo in padala proti tlom na strani ekipe A. Na nasprotni strani je igralec ekipe B segel pod mrežo in ujel žogo, preden je padla na tla. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Ja, to je dovoljeno. Prvi sodnik mora zapiskati napako takoj, ko je jasno, da žoga ne bo preletela mreže. Tedaj je žoga tudi iz igre (in jo zato igralec lahko ujame). Pravilo 12.6.2.1
Primer 3.31 VIDEO Igralec je izvedel servisa v skoku tako, da je udaril žogo z obema rokama. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Ne. Pravila določajo, da mora biti pri izvedbi servisa (v skoku ali s tal) žoga udarjena z dlanjo ali drugim delom ene roke, zato je prepovedano udariti žogo z dvema rokama. Pravili 12.4.1, 12.6.2.1

NAPADALNI UDAREC

Primer 3.32 Podajalec je kot igralec zadnje vrste skočil v prednjem delu igrišča in podal žogo napadalcu, pri čemer je bila žoga v celoti nad višino mreže. Preden bi napadalec izvedel napadalni udarec, je žoga prešla navpično ravnino mreže, kjer jo je blokiral podajalec nasprotne ekipe. Ali je šlo za napako?	Sodniška odločitev Ja, to je napaka. Podana žoga igralca zadnje vrste se šteje kot nedovoljen napadalni udarec v trenutku, ko se je žoge dotaknil igralec nasprotne ekipe v bloku. Točko osvoji ekipa, ki je blokirala. Pravilo 13.1.3
Primer 3.33 VIDEO Igralec je z drugim dotikom ekipe A podal žogo, da je letela blizu mreže proti nasprotnikovemu polju. Po mnenju prvega sodnika te žoge ne bi uspel odigrati noben igralec ekipe A. Bloker ekipe B je segel preko ravnine mreže in blokiral žogo. Kakšna je pravilna odločitev prvega sodnika?	Sodniška odločitev Če žoga leti v smeri nasprotnikovega polja, se ta namera šteje kot napadalni udarec, kljub temu da je šlo šele za drugi dotik ekipe z žogo. Ker po mnenju prvega sodnika noben igralec ekipe A ne bi uspel odigrati te žoge, je bila akcija blokiranja igralca ekipe B izvedena pravilno. Pravili 13.1.1, 14.3; Navodila za sojenje: Pravilo 14. 1
Primer 3.34 Igralec zadnje vrste se je odrinil v prednjem delu igrišča in kot drugi dotik ekipe izvedel udarec žoge, ki je bila v celoti nad višino mreže. Žoga je zadela mrežo in se odbila nazaj ter tako ni prešla v nasprotnikovo polje. Ali je šlo za napako?	Sodniška odločitev Ne. Ker žoga ni prešla ravnine mreže niti se je ni dotaknil bloker nasprotne ekipe, se šteje, da napadalni udarec ni bil zaključen. Igra se nadaljuje. Pravila 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3
Primer 3.35 Sprejemalec ekipe A je skočil izza črte napada in sprejel servis ekipe B. V trenutku dotika je bila žoga v celoti nad višino mreže. Do dotika je prišlo za črto napada. Ali se igra lahko nadaljuje?	Sodniška odločitev Ja, ker je do dotika z žogo prišlo popolnoma za črto napada. Pravili 13.3.4, 19.3.1.3

BLOK

Primer 3.36 Podajalec ekipe A je slabo podal žogo, zato je ta preletela ravnino mreže. Srednji bloker ekipe B je udaril žogo preko mreže tako, da je zadela dvignjene roke podajalca ekipe A kot igralca zadnje vrste, ko so bile še nad višino mreže. Žoga se je odbila preko mreže v igrišče ekipe B. Kdo je storil napako?	Sodniška odločitev Napako je storil podajalec ekipe A, ki je blokiral kot igralec zadnje vrste. Prestrežena žoga z nasprotnikove strani se šteje kot blok, če je igralec vsaj z delom telesa nad višino mreže. Pravila 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2
Primer 3.37 (novo) Ko je bila žoga popolnoma nad igriščem ekipe A, je izvedel napadalni udarec igralec ekipe A v coni 2. Istočasno z napadom je nasprotnik blokiral žogo. Ali je to napaka pri blokiranju?	Sodniška odločitev To ni napaka nobenega igralca. Napaka bi bila, če bi bloker prvi dotaknil žogo, vendar istočasno blokiranje ni napaka. Pravilo 14.3

Primer 3.38 Ali sme bloker seči preko mreže, da bi blokiral podajo nasprotne ekipe?	Sodniška odločitev Blokiranje podaje se šteje kot napaka. Vendar pa mora prvi sodnik pravilno oceniti akcijo podajalca, in sicer ali je žogo podal tako, da je letela: • vzporedno z mrežo (napaka pri blokiranju) ali • proti mreži in se šteje kot napadalni udarec (ni napaka, če nihče od podajalčevih soigralcev ne bi uspel odigrati te žoge). Pravili 14.1.1, 14.3
Primer 3.39 Igralec ekipe A je blokiral napad ekipe B. Nato je srednji bloker ekipe B blokiral blok igralca ekipe A. Ali je dovoljeno blokirati blok?	Sodniška odločitev Ja. Blokiranje pomeni prepreči žogo, ki prihaja z nasprotnikove strani, zato je dovoljeno blokirati nasprotnikov blok. Pravilo 14.1.1
Primer 3.40 Bloker ekipe B je pravilno blokiral žogo na nasprotni strani mreže. Žoga je letela nekaj metrov vzporedno z mrežo, nato pa jo je drugi igralec ekipe B z blokom usmeril proti tlorobu ekipe A. Žoga v tem času ni nikoli prešla v zračni prostor ekipe B. Katera ekipa dobi servis?	Sodniška odločitev Ekipa A. Akcija drugega igralca ekipe B se ne šteje kot blok, ker je žoga prišla od bloka soigralca. Igralec ekipe B je napadal v nasprotnikovem polju, kar je napaka. Pravila 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3
Primer 3.41 Ali sme napadalec udariti žogo, potem ko jo je sprejel njegov soigralec, in sicer tako, da žogo blokira z obema rokama in jo usmeri na drugo stran mreže?	Sodniška odločitev To je dovoljeno, pri čemer ne sme priti do dvojnega dotika ali ulovljene žoge. Igralec se sme dotakniti žoge le na svoji strani mreže, ne na nasprotnikovi.
Primer 3.42 Žoga se je večkrat dotaknila glave in rok več blokerjev. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Glede na to, da gre za eno akcijo blokiranja in ne za več ločenih akcij, se to šteje kot dotik v bloku. Po dotiku v bloku ima ekipa na voljo še tri dotike z žogo. Pravila 9.1, 9.2.3.2, 14.2, 14.4.1
Primer 3.43 Žoge sta se istočasno dotaknila igralec zadnje vrste ekipe A, ki je nepravilno napadal, in bloker ekipe B, ki je nepravilno blokiral v prostoru ekipe A. Za kakšno napako gre?	Sodniška odločitev Napaka je obojestranska, zato je treba akcijo ponoviti. Napad igralca zadnje vrste je bil nepravilen. Istočasni blok blokerja je bil prav tako nepravilen, saj se je dotaknil žoge v <u>nasprotnikovem prostoru</u>. Pravila 13.3.3, 14.1.1, 14.6.2
Primer 3.44 Igralec zadnje vrste je bil nekoliko stran od skupinskega bloka in v celoti pod zgornjim robom mreže, vendar pa ga je zadela žoga. Ali je šlo za nedovoljeno akcijo blokiranja?	Sodniška odločitev Ne. Igralec zadnje vrste ni sodeloval v skupinskem bloku, poleg tega pa ni segel nad zgornji rob mreže, ko se ga je dotaknila žoga. Igralec zato ni bil v bloku oziroma del akcije blokiranja. Njegov dotik pa se šteje kot prvi dotik ekipe. Pravila 9.3.1, 14.1.1

Primer 3.45 Bloker se je dotaknil žoge pod zgornjim robom mreže, vendar pa je z delom roke segal nad mrežo. Ali je šlo za akcijo blokiranja?	Sodniška odločitev Ja. Pri blokiranju mora biti igralec v trenutku dotika z žogo vsaj z delom telesa nad mrežo; ekipa pa ima na voljo še tri dotike z žogo. Pravila 9.1, 14.1.1, 14.4.1
Primer 3.46 Bloker se je dotaknil žoge po tem, ko je že doskočil in je bil v celoti pod robom mreže. Ko se je ponovno dotaknil žoge, je sodnik dosodil dvojni dotik. Ali je bila odločitev sodnika pravilna?	Sodniška odločitev Odločitev sodnik je bila pravilna. V trenutku dotika z žogo igralec ni bil z nobenim delom telesa nad zgornjim robom mreže. Zato se to ne šteje kot akcija blokiranja, temveč kot prvi dotik ekipe z žogo. Zaradi naslednjega dotika pa je prišlo do napake dvojnega dotika. Pravila 9.1, 14.1.1, 14.4.1
Primer 3.47 Ali je najprej prišlo do napake pri napadu igralca zadnje vrste ali pri poskusu blokiranja libera?	Sodniška odločitev Napadalni udarec postane napaka v trenutku, ko žoga v celoti preleti ravnino mreže ali ko se je dotakne igralec v bloku. Poskus blokiranja libera je bil izveden, preden je bil zaključen napadalni udarec nasprotnika, zato je bil poskus blokiranja prva napaka. Pravilo 19.3.1.3
Primer 3.48 VIDEO Igralec ekipe A je napadel žogo, ki je bila blokirana s strani ekipe B. Po bloku je žoga prešla spodnji prostor (tj. pod mrežo) in pristala na igrišču ekipe B. Katera ekipa osvoji točko?	Sodniška odločitev Akcijo je potrebno obravnavati kot popoln blok, točko osvoji ekipa B.
Primer 3.49 VIDEO Napadalec je udaril žogo v izven igrišča, toda žoga se je dotaknila blokerkega čopa las. Dotik je pokazal video posnetek. Prvi sodnik se je odločil, da dodeli točko napadalni ekipi, saj je smatral dotik las kot napako. Ali je ta odločitev pravilna?	Sodniška odločitev Ne. Kadar se lasje dotaknejo mreže se to ne šteje za napako, razen v primeru kadar ima dotik z mrežo vpliv na igro. Glede na to pravilo, se tudi dotik žoge z lasmi ne šteje za napako. Točko bi morala osvojiti ekipa, ki je blokirala.
Primer 3.50 (novo) VIDEO Med blokom je bilo videti, da je igralka ujela in vrgla žogo navzdol. Ali je takšno dejanje dovoljeno?	Sodniška odločitev Odbojka je odbijajoči šport. Vsak ulov in met je napaka. Žoga se lahko le preusmeri proti tlam. To dejanje na posnetku bi moral prvi sodnik označiti kot napako. Pravilo 9.2.2
Primer 3.51 (novo) VIDEO Žoga se je odbila visoko od nasprotnikovega bloka ekipe A, nato se je vrnila v nasprotnikov prostor. Nato je igralka blizu mreže segala čez vrh mreže in zadela žogo, ki se je odbila od vrha zgornjega roba mreže v roke iste igralke. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Da, prvi sodnik se je pravilno odločil in pustil da se igra nadaljuje. Če igrača, ki stoji blizu mreže in sega čez vrh mreže zadene žogo, ki prihaja od nasprotnika, se lahko razume kot blok ali napad. Med presojanjem je pomemben položaj rok(e) ali katerikoli drugi del telesa igralca, pri čemer višina žoge ni pomembna.

	Udarec igralca se šteje za "blok", če se igralec razteza in sega preko mreže, da prestreže žogo z eno ali obema rokama brez klasičnega gibanja roke za udarec - gibanje nazaj (glej primer 3.54). Na podlagi zgornje razlage ponazorjeno z videoposnetkom je treba situacijo obravnavati kot pravilno akcijo - blok.
Primer 3.52 (novo) Žoga je bila blokirana naravnost proti tlom. Pred pristankom na nasprotnikovih tleh, se je žoga dotaknila noge srednjega blokerja, ki je že stal na tleh brez namena brcanja žoge. Če ne bi prišlo do dotika z ного, bi žoga pristala jasno na tleh na strani ekipe B. Ali se smatra, ko se žoga dotakne noge srednjega blokerja kot poseganje v nasprotnikovo igro?	Sodniška odločitev Ne. Ker je bil dotik srednjega blokerja nenameren in je le-ta že stal na tleh, to ni napaka. Če pa bi bil stik precej nad tlemi, in bi nasprotni igralec nameraval žogo odigrati, potem bi se to štelo kot oviranje nasprotnika.
Primer 3.53 VIDEO Podajalec zadnje vrste, obrnjen proti lastni zadnji črti skoči blizu mreže, ko ga v glavo zadene žoga, ki prihaja z nasprotne strani. Lahko ta akcija velja za nepravilen blok?	Sodniška odločitev Za definicijo bloka morajo biti izpolnjeni trije pogoji hkrati: - igralec je blizu mreže, - žoga prihaja od nasprotnika, - del igralčevega telesa sega nad višino mreže. V katero smer gleda igralec ni pomembno. Če sodnik presodi, da so bili vsi trije pogoji izpolnjeni, se akcija šteje za blok.
Primer 3.54 VIDEO Igralka ekipe B je žogo narahlo poslala proti nasprotniku. Igralka ekipe A stoji blizu mreže in sega čez vrh mreže, zadene žogo, ki se odbije od vrha mreže nazaj v isto igralko ter jo ponovno zadene. Ali se je prvi sodnik pravilno odločil, ko je dovolil da se igra nadaljuje?	Sodniška odločitev Ne. Situacija je podobna, vendar še vedno drugačna od primera 3.51. Če igralca, ki stoji blizu mreže in sega čez vrh mreže zadene žogo, ki prihaja od nasprotnika, se dejanje šteje kot blok ali napad. Pri odločanju se upošteva položaj rok(e) igralca ali katerikoli drugi del telesa, pri čemer višina žoge ni pomembna. Udarec igralca velja za napad, tj. prvi dotik, če igralec uporablja klasično gibanje roke / zavijanje roke, kot je prikazano na videu, nato zadene žogo, ki jo usmeri proti nasprotniku. Če igralec za ta prvi dotik izvede napad, nato pa ga žoga ponovno zadene se to šteje za napako "dvojni dotik". Na podlagi zgornje razlage ponazorjeno z videoposnetkom je treba situacijo obravnavati "dvojni dotik" - napaka. Igra bi se morala takoj ustaviti in točko dodeliti ekipi B.

4. POGLAVJE: PREKINITVE IN ZAVLAČEVANJA

ZAMENJAVE IGRALCEV

Primer 4.1 VIDEO Dva igralca vstopita v prostor za zamenjavo. Potem ko je zapisnikar odobril zamenjavo, se je trener odločil, da bo zamenjal le enega igralca. Kako mora postopati drugi sodnik?	Sodniška odločitev To je dovoljeno, če ekipa s tem ne povzroči zavlačevanja. Drugi sodnik tako izvede le eno zamenjavo. Zapisnikar je zadolžen, da zavede samo zamenjavo, ki se je dejansko izvedla. V takih primerih mora drugi sodnik previdno preveriti koliko je bilo zavedenih zamenjav v zapisniku, bodisi papirnatem ali elektronskem. Pravila 15.10.2, 15.10.3.1, 15.10.4, 16.1
Primer 4.2 En igralec je vstopil v prostor za zamenjavo (zapisnikar je to javil s sireno), medtem ko je drugi igralec, ki bi prav tako moral zamenjati igralca na igrišču, šele zapustil prostor za ogrevanje. Koliko zamenjav je dovoljenih skladno z veljavnimi pravili?	Sodniška odločitev Zahteva za zamenjavo igralcev je podana v trenutku, ko igralci vstopijo v prostor za zamenjavo. V tem primeru drugi sodnik odobri le eno zamenjavo igralca, ki je dejansko vstopil v prostor za zamenjavo. Drugo zahtevo mora zavrnil, saj ni del prvotne zahteve. Vendar pa sme drugi sodnik v takšni situaciji odmahniti igralcu, ki poskuša vstopiti v prostor za zamenjavo, in tako preprečiti nedovoljeno zahtevo. Drugi sodnik je s tem pokazal, da zelo dobro razume »umetnost sojenja«. Pravila 15.10.3.1, 15.10.3.2, 15.11.1.3
Primer 4.3 VIDEO Akcijo je bilo treba prekiniti zaradi poškodbe igralca ekipe A. Po kratki terapiji na igrišču je bil poškodovani igralec pripravljen za igro. Pred piskom za naslednji servis je ekipa A zahtevala zamenjavo. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Če je bila igra prekinjena zaradi poškodbe ali zunanje motnje, na primer dodatna žoga v igrišču, raztrgana mreža, izpad elektrike itd., je nepravilno zahtevati kakršnokoli redno prekinitev igre, razen prisilne zamenjave za poškodovanega ali kaznovanega igralca. Navodila za sojenje Pravilo 6, 15.7
Primer (novo) 4.4 Ekipa A je poskušala izvesti zamenjavo, vendar je bila ta zavrnjena, ker prihajajoči igralec ni bil pripravljen za igro. Kot posledica je bila ekipi izrečena opozoritev zaradi zavlačevanja. Naslednja točka se je začela, vendar je bila prekinjena, ko je na igrišče prišla napačna žoga. Ekipa A je takoj poskušala izvesti isto zamenjavo, preden se je igra nadaljevala. Sodniki niso dovolili zamenjave. Ali so ravnali pravilno?	Sodniška odločitev Da, sodniki so ravnali pravilno. Ekipa ne sme ponovno zahtevati redne prekinitev igre (zamenjava ali odmor), dokler se prekinjena akcija ne zaključi – torej dokler ni dodeljena točka. Pravilo 15.2

Primer 4.5 Igralec je vstopil v prostor za zamenjavo s tablico z napačno številko (npr. z lastno številko). Nato je nespretno poskušal dobiti pravo tablico. Prvi sodnik je ekipi izrekel ukrep za zavlačevanje in dovolil zamenjavo. Ali je prvi sodnik ravnal pravilno?	Sodniška odločitev Ne, prvi sodnik ni ravnal pravilno. Na tekmovanjih, kjer se uporabljajo tablice s številkami, mora igralec vstopiti v prostor za zamenjavo s pravo tablico. Če bi se dovolilo drugače, bi bilo veliko zmede pri zapisnikarju, ekipi in gledalcih – prišlo bi do zavlačevanja. Zato bi morala biti zahteva za zamenjavo igralca zavrnjena, ekipi pa izrečen ukrep za zavlačevanje. Pravila 15.10.3.1, 16.1.1, 16.2
Primer 4.6 Ali drugi sodnik dovoli zamenjavo igralca, ki je vstopil v prostor za zamenjavo v trenutku, ko je prvi sodnik zapiskal in dal znak za izvedbo začetnega udarca?	Sodniška odločitev Takšna situacija je običajno tipičen primer nedovoljene zahteve: sodnik zavrne zahtevo in dovoli nadaljevanje igre, če igra ni bila prekinjena in je šlo za prvo nedovoljeno zahtevo ekipe. Če je bila igra zaradi te zahteve prekinjena (igralec v igri gre proti prostoru za zamenjavo, ekipi čakata na odločitev sodnika itn.), se to šteje kot zavlačevanje. Sodnik mora akcijo prekiniti s piskom, zavrniti zamenjavo, ekipi pa izreči ukrep za zavlačevanje. Sodnik postopa enako v primeru, ko ekipa ponovi nedovoljeno zahtevo, kar je zavlačevanje. Pravila 15.10.3 .1, 15.11.1.1, 15.11.3, 16.2
Primer 4.7 Igralec št. 8 je vstopil v prostor za zamenjavo s tablico s številko 10. Trener je vztrajal pri zamenjavi igralca št. 8 z igralcem št. 9, in ne št. 10. Po kratki razpravi je drugi sodnik zavrnil zamenjavo, ekipa pa je prejela opozorilo za zavlačevanje. Ali je bila odločitev pravilna?	Sodniška odločitev Odločitev je bila pravilna. Zamenjava igralca št. 8 z igralcem št. 10 bi bila dovoljena. Vendar pa je trener vztrajal pri zamenjavi igralca št. 8 z igralcem št. 9. Ker je imel igralec št. 8 napačno tablico in je zato prišlo do zavlačevanja, je sodnik pravilno izrekel ukrep za zavlačevanje. Zamenjavo pa je treba zavrniti. Pravili 16.1.1, 16.2
Primer 4.8 (novo) VIDEO Na tekmovanju, kjer je bila uporabljena vsa dovoljena tehnologija, niso bile uporabljene tablice s številkami za zamenjave. Ali je to pravilni postopek?	Sodniška odločitev Da. Tablice s številkami dovoljujejo le omejeno število števil na majicah igralcev, medtem ko se na tekmovanjih FIVB, svetovnih in uradnih tekmovanjih za člane uporabljajo razširjene številke v okviru ekipe. Poleg tega klopi z tablicami omogočajo ekipam, da vnaprej pošljejo številke igralcev, ki jih zamenjajo. Zato tablice s številkami na teh tekmovanjih niso potrebne. Pravilo 15.10.3.1
Primer 4.9 Poškodovani igralec <u>je moral biti</u> zamenjan z izredno zamenjavo. Ekipa je v isti prekinitvi <u>zahtevala</u> še redno zamenjavo. Drugi sodnik je dovolil zamenjavo. Ali je bila odločitev drugega sodnika pravilna?	Sodniška odločitev Ja, odločitev drugega sodnika je bila pravilna. Prvi igralec se je poškodoval in je bil zamenjan z izredno zamenjavo. Ekipa je še vedno imela pravico ZAHTEVATI redno zamenjavo v isti prekinitvi. Pravilo 15.7

Primer 4.10 Igralec št. 6 ekipe A je bil odstranjen s tekme (diskvalifikacija) in pravilno redno zamenjan z igralcem št. 7. To je bila prva zamenjava ekipe A v nizu, ekipa pa je imela na klopi za rezervne igralce še tri igralce. V naslednji akciji se je poškodoval igralec št. 7 ekipe A in ni bil sposoben nadaljevati z igro. Kakšen je nadaljnji postopek?	Sodniška odločitev Poškodovani igralec št. 7 ne more biti zamenjan z redno zamenjavo, čeprav bi šlo šele za drugo redno zamenjavo ekipe v nizu, zato ga je treba zamenjati z izredno zamenjavo. Pravili 15.7, 15.8
Primer 4.11 (novo) Izključenega igralca ni bilo mogoče zamenjati z redno/ uradno menjavo. Kakšne možnosti ima trener v tem primeru?	Sodniška odločitev To pravilo je bilo vzpostavljeno, da omogoči nadaljevanje tekme, če je to mogoče, namesto da bi se končala zgodba in razočarala gledalce. Trener ima tukaj dve možnosti: 1. izvesti izredno zamenjavo z izključenim igralcem ali 2. predati niz nasprotniku, ker je ekipa "nepopolna". Če je izbrana možnost 1, izključeni igralec (ki bi se običajno lahko vrnil v naslednjem nizu) ne sme ponovno vstopiti v igro. Niz se nadaljuje. Če je izbrana možnost 2, ekipa izgubi tekoči niz, vendar se izključeni igralec lahko vrne v naslednjem nizu. Pravilo: 15.8
Primer 4.12 Igralec, ki je bil na obrazcu začetne postavitve, se je poškodoval pred začetkom tekme. Ali se igralca lahko zamenja pred tekmo, ne da bi vstopil na igrišče?	Sodniška odločitev Lahko, vendar morata trener <i>in</i> drugi sodnik to uradno pokazati z znakom za zamenjavo, da je vsem jasno, kaj se je zgodilo. Zamenjava se zabeleži v zapisnik kot redna zamenjava. Pravili 7.3.2, 7.3.4
Primer 4.13 Igralec št. 7 ekipe A je bil v igri, kljub temu da bi moral biti na klopi za rezervne igralce. Ekipa A je izkoristila vseh šest rednih zamenjav. Kakšen je pravilni postopek v tem primeru, ko ekipa A nima možnosti redne zamenjave?	Sodniška odločitev Ker je imela ekipa A nepravilno postavitev igralcev v polju zaradi neveljavne zamenjave, je treba uporabiti naslednji postopek iz pravila 15.9.2: a. Točko in servis dobi ekipa B. b. Zamenjavo se popravi. Igralec št. 7 mora zapustiti igro za ta niz, v igrišče pa se mora vrniti pravilni igralec. Ta postopek se ne šteje kot redna zamenjava. c. Ekipi A se odvzamejo vse točke, ki jih je osvojila v času, ko je bil igralec št. 7 nepravilno v igri, nasprotna ekipa pa zadrži osvojene točke. d. Za ekipo A ni nadaljnjih ukrepov. Pravilo 15.9.2
Primer 4.14 Ekipa B je opravila pet rednih zamenjav, nato pa sta dva igralca ekipe B vstopila v prostor za zamenjavo.	Sodniška odločitev Drugi sodnik mora opomniti trenerja, da ima na voljo le eno zamenjavo, in ga vprašati, katero zamenjavo bo opravil.

Kakšen je pravilni postopek drugega sodnika?	Če ni prišlo do zavlačevanja, se drugo zahtevano zamenjavo zavrne, nedovoljeno zahtevo pa se zabeleži v zapisnik. Pravila 15.5, 15.6, 15.11, 16.1
Primer 4.15 Ekipa je zahtevala dvojno zamenjavo. Ob preverjanju zamenjav je zapisnikar pokazal, da je ena zamenjava pravilna, druga pa ne. Kakšen je ustrezen odziv drugega sodnika?	Sodniška odločitev Drugi sodnik dovoli opraviti zamenjavo, ki je pravilna. Nepravilno zamenjavo mora zavrni ne glede na to, po kakšnem vrstnem redu sta igralca pristopila k stranski črti. Zahtevo za nepravilno zamenjavo se kaznuje z ukrepom za zavlačevanje. Pravili 15.6, 16.1.3
Primer 4.16 Zapisnikar je zavrnil zahtevo po zamenjavi ekipe A z drugim pritiskom na sireno. Ko je drugi sodnik preveril zapisnik, je ugotovil, da je bila zahteva za zamenjavo dovoljena, in zato dovolil zamenjavo. Situacija je bila za sodnike zelo neprijetna. Kako bi moral ravnati drugi sodnik?	Sodniška odločitev Drugi sodnik je ravnal pravilno. Vendar pa lahko spreminjanje odločitev ustvari zelo nezaupljiv vtis o sodniškem zboru.
Primer 4.17 Igralec je stal v prostoru za zamenjavo, pripravljen za vstop v igro. Vendar pa igralec v igri sprva ni želel zapustiti igrišča. Ali je šlo v tem primeru za zavlačevanje? Ali bi moral sodnik zamenjavo zavrni?	Sodniška odločitev Ja, v tem primeru je šlo za zavlačevanje. Zamenjavo je TOKRAT treba dovoliti, ker je bila zahteva zanjo v skladu s pravili, igralec, ki je želel vstopiti v igro, pa ni povzročil zavlačevanja. Če igralec, ki naj bi vstopil v igro, ne bi bil pripravljen in bi s tem povzročil zavlačevanje, bi bil pravilen postopek glede na pravilo, da se zamenjavo zavrne, ekipi pa se izreče ukrep za zavlačevanje. Pravili 16.1.1, 23.2.3
Primer 4.18 Kako ravna drugi sodnik, če se začetna postavitve na obrazcu ne ujema s postavitvijo igralcev na igrišču?	Sodniška odločitev Drugi sodnik mora pokazati trenerju obrazec začetne postavitve in ga vprašati, kaj želi storiti. Če želi trener obdržati postavitev igralcev na igrišču, mora zahtevati redno zamenjavo pri rezultatu 0 : 0. V takšnih situacijah mora trener dati znak za zamenjavo z rokama, da se izognemo nesporazumom. Tudi drugi sodnik mora to uradno pokazati, da je vsem jasno, kaj se je zgodilo. Pravili 7.3.5.2, 7.3.5.3
Primer 4.19 Igralec št. 6 je bil pripravljen za vstop v igro in je zato med prekinitvijo vstopil v prostor za zamenjavo. Zapisnikar je odobril zamenjavo s sireno. V tistem trenutku si je trener premislil in igralca poslal nazaj v prostor za ogrevanje. Ali mora ekipa izvesti zamenjavo in kakšen je pravilni postopek sodnikov?	Sodniška odločitev Zahteva za zamenjavo je bila pravilna in zapisnikar jo je že odobril s sireno. Zaradi zahteve je bila igra prekinjena. Ekipa ni obvezana k izvedbi zamenjave, vendar pa je s tem povzročila zavlačevanje, zato je treba ekipi izreči ukrep za zavlačevanje. Pravila 15.10.3.1, 15.10.3.3, 16.1.1

Primer 4.20 VIDEO Po znaku za izvedbo servisa je igralec vstopil v prostor za zamenjavo. Zapisnikar je zahtevo za zamenjavo ignoriral, igra pa se je nadaljevala. Po končani akciji je drugi sodnik naročil zapisnikarju, naj v zapisnik zabeleži nedovoljeno zahtevo za ekipo. Ali je ravnal pravilno?	Sodniška odločitev Drugi sodnik je ravnal pravilno. To je tipičen primer nedovoljene zahteve, ki jo je treba zabeležiti v zapisnik. V primeru ponovitve nedovoljene zahteve je treba ekipi izreči ukrep za zavlačevanje. Pravili 15.11.1.1., 15.11.2, 16.1.1
Primer 4.21 Ali se pri ekipi v zapisniku zabeleži nedovoljeno zahtevo, če zapisnikar pomotoma odobri zamenjavo s pritiskom na sireno (po pisku za servis/igralec ni vstopil v prostor za zamenjavo)?	Sodniška odločitev Ne, saj je šlo v tem primeru za napako zapisnikarja in se to ne šteje kot nedovoljena zahteva ali zavlačevanje. Pravili 15.10.3.1, 15.10.3.3
Primer 4.22 Med tekmo je bilo ugotovljeno, da je v polju igralec, ki ni vpisan na seznamu ekipe v zapisniku. Kakšen je pravilen postopek uradnih oseb?	Sodniška odločitev Trener in kapetan ekipe sta dolžna preveriti vpisane igralce na seznamu ekipe v zapisniku in njihovo pravilnost potrditi s podpisom. igralci, ki niso bili vpisani na seznam ekipe in so igrali na tekmi, morajo biti odstranjeni z igrišča takoj, ko se ugotovi, da nimajo pravice do igranja, na igrišče pa vstopi igralec, ki je pravilno vpisan na seznamu ekipe. Vse točke, ki jih je ekipa osvojila, medtem ko je bil v igrišču nevpisani igralec, se odvzamejo, nasprotna ekipa pa osvoji točko in pravico do servisa. Če se napako odkrije po končanem nizu, bi ekipa, ki je naredila napako, izgubila ta niz. Če se napako odkrije po končani tekmi, bi ta ekipa izgubila tekmo zaradi igralca, ki je igral in ni bil vpisan na seznamu ekipe na tekmi. Pravila 4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 7.3.5.4, 15.9.2
Primer 4.23 Med prekinitvijo igre je ekipa A, ki je sprejemala servis, zahtevala zamenjavo. Med to prekinitvijo je bila ekipa B kaznovana, posledično pa je ekipa A zakrožila za eno mesto. Po tem je ekipa A zahtevala novo zamenjavo. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Ja, to je dovoljeno, ker je bila med dvema zahtevama za zamenjavo iste ekipe zaključena akcija (kot je opredeljeno v pravilih). Pravilo 6.1.3, 15.2.3
Primer 4.24 Ob preverjanju začetne postavitve je drugi sodnik opazil, da je libero vpisan v začetni postavitvi. Od trenerja je zahteval popravljen obrazec začetne postavitve in o tem obvestil zapisnikarja. Po tem se je tekma začela. Ali je drugi sodnik ravnal pravilno?	Sodniška odločitev V tem primeru mora drugi sodnik zahtevati od trenerja nov in pravilen obrazec začetne postavitve (sprememba je lahko storjena le v poziciji, v kateri je bil pomotoma vpisan libero). Potem ko drugi sodnik preveri, da je nov obrazec začetne postavitve v skladu s postavitvijo igralcev na igrišču, dovoli liberu vstopiti v igrišče. Pravilo 7.3.5.2

Primer 4.25 VIDEO Ekipa je zahtevala zamenjavo igralca, ki je bila zavrnjena zaradi napačne tablice. Ekipi je bila izrečena kazen za zavlačevanje, ker je ekipa predhodno že prejela opozorilo. Ali lahko ekipa zahteva novo zamenjavo?	Sodniška odločitev Da, nova zahteva za zamenjavo je dovoljena, ker se kazni šteje kot zaključena akcija. Pravila 6.1.3 - 15.2.3,
Primer 4.26 VIDEO Ekipa je želela opraviti dvojno zamenjavo. Medtem ko je prvi igralec, pripravljen za vstop v igro, že vstopil v prostor za zamenjavo, je drugi igralec še vedno iskal pravo tablico. V prostor za zamenjavo je vstopil, preden je bil zaključen vpis prve zamenjave v zapisnik. Ali so sodniki ravnali pravilno, ko so odobrili obe zamenjavi brez posledic?	Sodniška odločitev Da, sodniki so dobro uporabili nov pristop v primeru več zamenjav. Če pri tem ne pride do dejanskega zavlačevanja, naj bodo sodniki fleksibilnejši. Ta primer je drugačen kot 4.2. Navodila za sojenje
Primer 4.26.1 VIDEO Igralec je vstopil v prostor za zamenjavo v majici za ogrevanje in z oštevilčeno tablico. To je ugotovil med izvedbo zamenjave ob stranski črti, si slekel majico in jo dal igralcu, ki je zapustil igro. Ali je takšna zamenjava dovoljena?	Sodniška odločitev Ne. Igralec mora biti v trenutku zahteve za zamenjavo pripravljen za vstop v igro. Igralec, ki ima oblečeno majico za ogrevanje, ni pripravljen za vstop v igro, zato se tako zahtevo za zamenjavo zavrne, ekipi pa se izreče ukrep za zavlačevanje. Pravila 15.10.3.1, 15.10.3.2

ODMORI

Primer 4.27 (novo) Čas trajanja odmora je nastavljen na 30 sekund. Ali se lahko to prilagodi?	Sodniška odločitev Da. Trajanje odmorov se lahko prilagodi glede na potrebe tekmovanja. Če se uporablja e-zapisnik, se lahko ura ustrezno nastavi. Pravilo 15.4.1
--	---

NEDOVOLJENE ZAHTEVE

Primer 4.28 VIDEO Ali lahko ekipa zahteva zamenjavo pred IN po odmoru, vse v isti prekinitvi igre?	Sodniška odločitev Ne. V isti prekinitvi lahko ekipa zahteva dva odmora, medtem ko dve zaporedni zahtevi za zamenjavo NISTA dovoljeni, druga zahteva za zamenjavo pa se šteje kot nedovoljena zahteva. Pravila 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3.1, 15.11.1.3, 25.2.2.6
Primer 4.29 VIDEO Trener je zahteval tretji odmor, ki ga je drugi sodnik odobril. V tistem trenutku je zapisnikar ugotovil, da je šlo za tretji odmor ekipe in o tem obvestil drugega sodnika. Kakšen je pravilni postopek uradnih oseb?	Sodniška odločitev Običajno gre v takšnem primeru za nedovoljeno zahtevo, vendar pa je tu prišlo do dejanskega zavlačevanja. Zato je treba odmor zavrniti ali ga nemudoma prekiniti. Igralci se vrnejo v igrišče. Prvi sodnik obvesti kapetana v igri, da je prišlo do zavlačevanja, in ekipi izreče ukrep za zavlačevanje. Pravila 15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6

Primer 4.30 Ali je možno pri ekipi zabeležiti nedovoljeno zahtevo, POTEM ko je ekipi že bil izrečen ukrep (opozorilo ali kazen) za ZAVLAČEVANJE?	Sodniška odločitev Ja, to je možno. Čeprav je neobičajno, lahko ukrepu za zavlačevanju sledi nedovoljena zahteva, saj ne gre za stopnjevanje ukrepa za zavlačevanje! Pravilo o nedovoljenih zahtevah in pravilo o zavlačevanju sta zelo specifični glede tega, kaj se šteje kot nedovoljena zahteva/zavlačevanje. Čeprav je ekipa že bila kaznovana za zavlačevanje, se nekatera dejanja štejejo LE kot nedovoljene zahteve in jih ni možno povezati s predhodnimi zavlačevanji. Pravili 15.5, 16.1
Primer 4. 30. 1 Ali je dovoljeno zahtevati odmor ali redno zamenjavo po tem, ko je bila zahteva za redno prekinitev igre že zavrnjena, obenem pa je ekipa prejela tudi opozorilo za zavlačevanje?	Sodniška odločitev Ne. V skladu z novim pristopom k taki situaciji mora ekipa počakati do konca naslednje zaključene akcije, da lahko zahteva naslednjo prekinitev igre (razen v primeru zahteve za zamenjavo zaradi poškodbe/bolezni). Če ekipa kljub temu zahteva prekinitev igre, se leta ne šteje kot nedovoljena zahteva, sodnik o tem zgolj opomni ekipo. Pravilo 15. 2. 4, Navodila za sojenje

POŠKODBE

Primer 4. 31 VIDEO Ali sodnik dovoli igrati igralcu, ki krvavi iz nosa?	Sodniška odločitev Sodniki morajo ravnati preudarno, če ob poškodbi igralca pride do krvavitve. Če kljub zdravniški pomoči poškodbe ni možno takoj oskrbeti, je treba igralca zamenjati, vsaj dokler se krvavitev ne ustavi in ni sledov krvi na dresu. Igralcu, ki bo zamenjal poškodovanega igralca, je treba dati dovolj časa, da si lahko sleče trenirko oziroma se pripravi za vstop v igro. V takem primeru prvi sodnik ekipi ne izreče ukrepa za zavlačevanje niti od ekipe ne zahteva, da zahteva redno prekinitev igre. Pravila 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3. 1, 17.1.1
Primer 4.32 VIDEO Libero si je v obrambni akciji poškodoval roko. Po kratki zdravniški oskrbi je libero zatrdil, da je sposoben nadaljevati z igro. Sodnik je nato nadaljeval igro, v kateri je ostal tudi prej poškodovani libero. Ali je bila odločitev prvega sodnika pravilna?	Sodniška odločitev Odločitev prvega sodnika je bila pravilna. Zaradi varnosti igralca mora prvi sodnik prekiniti akcijo takoj, ko pride do poškodbe, in dovoliti zdravniškemu osebju, da vstopi na igrišče. V primeru težje poškodbe je treba igralca umakniti z igrišča vsaj za eno točko. Prvi sodnik se mora odločiti, koliko časa bo dal igralcu in/ali zdravniku ekipe, da ugotovi, kako resna je poškodba in ali je igralca treba zamenjati. Pravili 15.7, 17.1.2

Primer 4.33 VIDEO V trenutku izvedbe zamenjave se je pripetila nezgoda, zaradi katere je igralec, ki bi moral vstopiti v igro, začel krvaveti iz nosu. Kakšen je pravilni postopek v tem primeru?	Sodniška odločitev Najprej mora sodnik zahtevati zdravniško pomoč. Igro je treba prekiniti. Če igralec ni sposoben nadaljevati z igro, se zamenjava lahko prekliče. Igralca lahko ekipa zamenja z redno zamenjavo, tudi če gre za drugo zamenjavo v isti prekinitvi. V kolikor redna zamenjava ni možna, se igralca zamenja z izredno zamenjavo. Pravilo 15.2.3, 15.2.7
Primer 4.34 Kapetan ekipe se je poškodoval pred začetkom tekme. Kakšen je pravilni postopek?	Sodniška odločitev Postopek je določen v trenutku, ko je prišlo do poškodbe. Glavno načelo je zapisano v pravilu 4.1.3, in sicer ko zapisnik podpišeta kapetana in trenerja, tj. po žrebanju, ekipa ne more več spreminjati seznama prijavljenih igralcev (razen v primeru poškodbe libera, ko ta ne more igrati, trener pa želi določiti prvotnega kapetana ekipe za novega libera). Na podlagi tega mora trener, če se je kapetan ekipe poškodoval pred žrebanjem in ne more igrati, določiti novega kapetana v ekipi, mu nalepiti kapetanski trak pod številko na dresu in obkrožiti številko igralca v zapisniku. Novi kapetan ekipe ima vse dolžnosti in pravice (npr. zastopa ekipo pri žrebanju). Če se je prvotni kapetan ekipe poškodoval po žrebanju, trener nima pravice imenovati drugega igralca za kapetana ekipe. Vendar pa mora trener določiti »kapetana v igri« (za celo tekmo), ki prevzame vse pravice in dolžnosti kapetana ekipe in podpiše zapisnik po koncu tekme. V obeh primerih je treba zabeležiti v zapisnik, da je prišlo do poškodbe. Pravila 4.1.3, 5.1, 5.2.1, 5.2.2
Primer 4.35 VIDEO Kakšen je pravilni postopek v primeru, ko poškodovani igralec ni zmožen opraviti zamenjave po uradnem postopku v prostoru za zamenjavo igralcev (npr. ker so ga odnesli z igrišča)?	Sodniška odločitev Da bi bilo vsem jasno, da gre za zamenjavo, mora igralec, ki bo zamenjal poškodovanega igralca, vstopiti v prostor za zamenjavo s tablico s številko poškodovanega igralca. Tablico preda drugemu sodniku, da jo vrne ekipi. Pravilo 15.10.1, 17.1.1

4.36 Sredi akcije sta dva japonska igralca padla na tla. To je verjetno preprečilo nasprotni ekipi, da bi osvojila točko. Ali morajo sodniki takoj prekiniti akcijo?	Sodniška odločitev V skladu z najnovejšimi smernicami sodniki ne smejo takoj prekiniti akcije, razen če obstaja nevarnost nadaljnje poškodbe ali poškodbe drugih igralcev. Sodniki morajo najprej preveriti, ali je res prišlo do poškodbe, preden prekinejo akcijo. Pravilo: 17.1.1, Sodnikove smernice in navodila, Pravilo 13, točka 3
4.37 VIDEO Igralec na desni strani ekipe se zaveda, da bo njegova ekipa verjetno izgubila izmenjavo, in pade na tla. Kako naj sodniki najbolje obravnavajo to situacijo?	Sodniška odločitev Najbolj ažurna navodila sodnikom so, da naj izmenjavo prekinejo samo v primeru, da gre za krvavitev ali poškodbo s travmo, in če obstaja očitna nevarnost, da bo igralec utrpel dodatno poškodbo ali poškodoval soigralce. Ker izmenjave pogosto trajajo le nekaj sekund, lahko kratko čakanje pred samodejnim piskanjem prepreči podobne situacije v prihodnje. Očitne simulacije je treba obravnavati kot nešportno vedenje. Pravilo: 17.1.1, Pravilo 13, točka 3, Sodnikove smernice in navodila

ZAVLAČEVANJA

Primer 4.38 Pred začetkom tretjega niza je prvi sodnik s piskom pozval ekipi, naj zavzameta svoja mesta na igrišču. Ena ekipa se na to ni odzvala. Prvi sodnik je ekipi izrekel opozorilo za zavlačevanje, ker se je odzvala prepočasi. Igralci ekipe so nato vstopili na igrišče. Ali je prvi sodnik ravnal pravilno?	Sodniška odločitev Ja, prvi sodnik je ravnal pravilno. Igralce obeh ekip mora pozvati, da zavzameta svoja mesta na igrišču. Če se na to odzovejo prepočasi, mora prvi sodnik ekipo opozoriti zaradi zavlačevanja. Če se ekipa še vedno ne odzove, mora sodnik ekipo kaznovati za zavlačevanje. Če igralci tudi po tem ne pridejo na igrišče, se šteje, da ekipa ne želi nadaljevati z igro, ekipo se razglasi za odsotno, s tem pa izgubi tekmo z izidom 0 : 3 (0 : 25, 0 : 25, 0 : 25). Postopek je enak tudi v primeru, da ekipa po končanem odmoru zavlačuje z vstopom na igrišče. Pravili 6.4.1, 16.1
Primer 4.39 Ali sodnik izreče ekipi ukrep za zavlačevanje, če se igralci zberejo skupaj na igrišču?	Sodniška odločitev Prvemu sodniku ni treba nameniti več časa, kot ga igralci potrebujejo, da se vrnejo na svoja mesta za naslednjo akcijo. Igralcem mora dovoliti izraziti navdušenje in navijanje, a ne sme dopustiti zavlačevanja igre. Prvi sodnik mora spodbuditi igralce, da zavzameta svoja mesta. Če ugotovi, da igralci s svojim obnašanjem namenoma zavlačujejo nadaljevanje igre, mora ekipi izreči ustrezen ukrep za zavlačevanje. Pravili 16.1.2, 16.1.5

Primer 4.40 Igralec ni hotel nadaljevati z igro zaradi mokrega madeža na igralni površini, ki ga je naredil njegov soigralec pri reševanju žoge. Kakšen je pravilni postopek prvega sodnika?	Sodniška odločitev Za to prevzema vso odgovornost prvi sodnik in odloča o brisanju, ki ga zahtevajo igralci. Če je očitno, da s tem zavlačujejo z igro, izreče opomin/kazen za zavlačevanje. Za brisanje takšnih madežev so zadolženi »hitri brisalci poda«. Igralci lahko za brisanje tal uporabijo svoje brisačke. Prvi sodnik lahko zahteva dodatno brisanje tal, če oceni, da je to potrebno. Nadzorovanje tekme je vedno v pristojnosti prvega sodnika, če ni na tekmi prisotna nadzorna komisija. Če ekipa po tem še vedno noče nadaljevati z igro, lahko sodnik ekipi izreče ukrep za zavlačevanje ali jo kaznuje z izgubo tekme zaradi izostanka. Pravila 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2
Primer 4.41 Med nizoma je celotna ekipa zapustila igralno površino in odšla v garderobo ter se vrnila po petih minutah. Prvi sodnik je ekipi izrekel ukrep za zavlačevanje, igra pa se je nadaljevala. Ali je prvi sodnik ravnal pravilno?	Sodniška odločitev Ekipa ne sme zapustiti igralne površine brez dovoljenja sodnikov. Po dveh minutah in pol mora drugi sodnik opomniti ekipo, da se mora obvezno vrniti na igrišče, da ne bo razglašena za odsotno in izgubila tekme. Po vrnitvi na igrišče mora prvi sodnik izreči ukrep za zavlačevanje. Pravila 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1
Primer 4.42 Kakšen je pravilni postopek prvega sodnika, če gledalci prekinejo tekmo?	Sodniška odločitev Prvi sodnik mora prekiniti tekmo, organizator ali nadzorna komisija pa morata ponovno vzpostaviti red. Tako prekinitve je treba zabeležiti v zapisnik. Pravili 17.2, 17.3
Primer 4.43 (novo) VIDEO Med četrtem setom, ko je bil rezultat 27-27, je glavni sodnik kaznoval libera igralca bele ekipe z rdečim kartonom zaradi njegovega nesramnega obnašanja do glavnega sodnika (rezultat je bil nato 27:28 za črno ekipo). Po odločitvi prvega sodnika trener bele ekipe ni želel nadaljevati igre in je ekipo umaknil z igrišča kot protest proti prvotni odločitvi prvega sodnika. Po tej reakciji trenerja, je prvi sodnik trenerja kaznoval z rdečim kartonom in s tem končal niz in tekmo. Ali je prvi sodnik ravnal pravilno?	Sodniška odločitev Odločitev dodelitve rdečega kartona trenerju bele ekipe, ki jo je sprejel prvi sodnik, ni pravilna. Sodnik bi moral poklicati kapetana ekipe, ki je zavrnila nadaljevanje igre, k sodniškemu stolu in ga zaprositi, da pripelje ekipo na igrišče za nadaljevanje tekme. Če se ekipa ne bi vrnila na igrišče po prošnji sodnika in če še vedno zavrne igro, bi moral sodnik sankcionirati ekipo bodisi z zavlačevanjem bodisi ekipo razglasiti za odsotno in zaključiti tekmo (25:0, 25:0, 25:0). Pravila 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2

ZUNANJE MOTNJE

Primer 4.44 VIDEO Potem ko je igralec rešil žogo v prosti coni za zadnjo črto igrišča, je žoga zadela kamero, ki je bila na drogu v zraku in se je od zunaj pomaknila v prostor nad igralnim območjem ali igralni prostor. Sodnika bi morala prekiniti igro. Kako naj prvi sodnik obravnava to akcijo – kot žogo »IZVEN IGRIŠČA« ali »ZUNANJI VPLIV«?	Sodniška odločitev Znotraj igralnega območja imajo igralci prednost in pravico odigrati z žogo. Če žoga zadene zunanji predmet ali osebo, ki se od zunaj pomakne nad ali v igralni prostor, npr. TV kamero na drogu v zraku ali novinarja, ki je želel ujeti žogo, se to šteje kot motnja od zunaj (zunanji vpliv), akcijo pa je treba ponoviti. Na videoposnetku je Libero poskušal nadaljevati z igro, vendar mu je to preprečila kamera. To je treba obravnavati kot "zunanji vpliv" in akcijo ponoviti. Če bi bila žoga usmerjena proti gledalcem, brez igralca, ki bi jo lahko rešil, bi sodnik presodil kot žogo IZVEN IGRIŠČA. Pravilo 17.2
Primer 4.45 VIDEO Med pripravo pred izvedbo napadalnega udarca se je igralcu sezul športni copat v prosti coni. Igralec je kljub temu izvedel napad, ekipa pa je izgubila točko. Po zaključeni akciji je igralec zaprosil za dovoljenje, da si obuže copat. Sodniki niso posredovali niti med niti po koncu akcije. Kako naj sodniki pravilno ravnajo v takem primeru?	Sodniška odločitev Glavno načelo, ki ga morajo upoštevati sodniki, je varnost igralcev. Če sodniki ocenijo, da športna obutev, ki je sestavni del opreme igralcev, predstavlja nevaren predmet, morajo prekiniti igro. Ker je bilo jasno, da igralec ni namenoma izgubil copata, se njegova prošnja, da si obuže copat, ne sme obravnavati kot zavlačevanje. Pravilo 17.2
Primer 4.46 VIDEO Igralec se je med tekom, da bi odigral žogo, zaletel v sodniški stol. Ali bi moral sodnik akcijo avtomatično prekiniti in jo ponoviti?	Sodniška odločitev Ne. Sodnik mora oceniti, ali je trk igralca s stolom vplival na njegovo opravljanje sodniškega dela. Če sodnik ne more normalno nadaljevati s sojenjem, mora akcijo prekiniti in ponoviti. Če zaradi trka ni prišlo do oviranja, naj se igra nadaljuje brez prekinitev. Pravilo 17.2
Primer 4.47 VIDEO Po pregledu vide, navijači ekipe, ki izgublja se pomaknejo na rob igrišča, da pokažejo, da se ne strinjajo z rezultatom. Kako naj sodnika pravilno ravnata?	Sodniška odločitev V tem primeru je drugi sodnik še posebej mirno reagiral v skladu z našimi smernicami o gladkem sojenju in nežno usmeril gledalce nazaj na njihova mesta. Če bi bila demonstracija večja, so sodniki pooblaščen, da ustavijo tekmo in zahtevajo, da organizatorji vzpostavijo red. Pravilo 23.2.3

Primer 4.48 VIDEO Med igro se je zaradi nepazljivega pobiralca druga žoga skotalila na igrišče. To nista opazila niti prvi sodnik in niti drugi sodnik. Po končani točki se je prvi sodnik odločil ponoviti akcijo zaradi zunanjih motenj. Je bila to pravilna odločitev?	Sodniška odločitev Ne, to ni bila pravilna odločitev. Ker je žoga prišla v igrišče v zadnjem trenutku akcije in ni povzročila motenj niti nevarnosti poškodb igralcev. Glavno načelo je varnost igralcev. Če torej sodniki spoznajo, da je druga žoga na igrišču oz. da se žoga premika v smeri igrišča, morajo akcijo prekiniti. Če bi drugo žogo poslali na igrišče namerno s strani kateregakoli člana ekipe, je načelo enako, vendar mora biti to drugo dejanje člana ekipe ovrednoteno za agresivno, kar pomeni odstranitev člana ekipe. Kot je omenjeno v primeru 8.2, če po presoji 1. sodnika obstaja nevarna situacija ali dejanski vpliv na nadaljevanje igre, mora sodnik takoj akcijo prekiniti in jo ponoviti. Po drugi strani pa, če je akcija že končana, ali ni nevarnosti za poškodbe, akcije ni potrebno ponoviti. Sodniki morajo znati ločiti med tema dvema situacijama. Pravilo 17.2
Primer 4.49 (novo) VIDEO Trener je po napadu nasprotnika odigral žogo z nogo blizu stranske črte tako, da je bil dvom ali bi žoga končala v igrišču ali izven. Kakšna je pravilna odločitev prvega sodnika v tem primeru?	Sodniška odločitev Napad, ki zadene nasprotnikovega trenerja v prosti coni, je po pravilih v avtu. Vendar pa, kadar trener prestreže žogo blizu črte in sodniki/linijski sodniki niso sposobni določiti končne točke pristanka zaradi prestrezanja, je treba tako žogo mora šteti za žogo v igri in trener mora prejeti ustno opozorilo. V primeru predhodne sankcije mu/ji mora biti dodeljena strožja sankcija v skladu z lestvico ukrepov. Pravilo 17.2

5. POGLAVJE: PROSTI IGRALEC (LIBERO)

Primer 5.1 Ali lahko libero vstopi v igro brez dovoljenja drugega sodnika, potem ko je ta že preveril postavitev igralcev pred začetkom niza?	Sodniška odločitev Ja, lahko. Igralec začetne postavitve mora biti na igrišču, ko drugi sodnik pregleduje postavitev igralcev. Takoj ko je drugi sodnik preveril začetno postavitev, lahko libero zamenja igralca zadnje vrste. Ekipi ni treba začeti niza z liberom. Pravila 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1
Primer 5.2 Ekipa je že opravila vse redne zamenjave v nizu, nato pa je bil izključen igralec v igri. Libero je bil v tem času na klopi. Kakšen je nadaljnji postopek?	Sodniška odločitev Libero vpisan v zapisnik nikoli ne more postati navadni igralec na tekmi. Lahko pa se uporabi izredna zamenjava (ki ne vključuje libera) če bi trener želel to možnost, vendar izključenemu igralcu v tem primeru ni več dovoljeno igrati na tej tekmi. Pravila 6.4.3, 15.7, 15.8
Primer 5.3 Ali sme libero zamenjati poškodovanega igralca in vstopiti v igro z redno zamenjavo?	Sodniška odločitev Ne. Libero ne sme zamenjati igralca niti z redno niti z izredno zamenjavo. Pravila 15.5, 15.7, 17
Primer 5.4 Libero je bil na igrišču namesto igralca št. 5, ko ga je sodnik izključil do konca niza. Kakšen je pravilni postopek za nadaljevanje igre?	Sodniška odločitev Če ima ekipa dva libera, lahko trener kaznovanega libera v igri takoj zamenja z drugim liberom ali igralcem št. 5. Če ima ekipa samo enega libera, lahko: • vrne igralca št. 5 na igrišče namesto libera in igra brez libera do konca niza ali pa • trener med igralci, ki niso v igri, določi novega libera, ki lahko takoj in direktno vstopi v igro namesto izključenega libera (ki ne sme več igrati na tej tekmi). Pravila 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8,
Primer 5.5 VIDEO Ali je menjava libera z igralcem lahko izvedena istočasno oziroma v isti prekinitvi kot redna zamenjava igralca?	Sodniška odločitev Ja, saj »nadomestitev« (<i>replacement</i>) ne pomeni enako kot »zamenjava« (<i>substitution</i>) in obratno. Pravila 15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8
Primer 5.6 VIDEO Libero je nadomestil igralca v coni 1 po tem, ko je sodnik že dal znak za začetni udarec, vendar preden je bil udarec izveden. Kakšen je pravilni postopek prvega sodnika?	Sodniška odločitev Če se je to zgodilo prvič na tekmi, mora sodnik pustiti, da se igra nadaljuje. Po zaključeni akciji mora obvestiti kapetana v igri, da takšen postopek ni pravilen. Pri vsaki nadaljnji pozni nadomestitvi igralca z liberom mora sodnik takoj prekiniti igro in izreči ustrezen ukrep za zavlačevanje. <u>Nadomestitev libera je veljavna.</u> Če do nadomestitve pride po izvedbi servisa, mora prvi sodnik piskati postavitveno napako. Pravilo 19.3.2.5

Primer 5.7 Ekipa je nepravilno menjala libera, kar so opazili pred izvedbo začetnega udarca. Kakšen je nadaljnji postopek?	Sodniška odločitev Če je drugi sodnik to opazil, bo zapiskal in pozval igralca, da se vrne na igrišče. Nepravilna menjava bo razveljavljena, ekipi pa bo izrečen ukrep za zavlačevanje. Če to opazijo po nadaljevanju akcije, so posledice enake kot v primeru nepravilne zamenjave. Pravila 19.3.2.1, 19.3.2.9, 23.2.3
Primer 5.8 Edini libero ekipe je nadomestil igralca št. 4 v igri. Ko je tekel za žogo, da bi jo rešil, si je poškodoval mišico na nogi in ni mogel nadaljevati z igro. Trener se je nato odločil, da želi, da igralec št. 4 postane novi libero. Ali je to možno?	Sodniška odločitev Ne direktno, ker menjani igralec (št. 4) ne more biti imenovan za novega libera v trenutku, ko je bila podana zahteva za imenovanje. Če trener želi imenovati igralca št. 4 za novega libera, potem se mora igralec št. 4 najprej vrniti na igrišče in menjati poškodovanega libera, nato pa ga mora zamenjati igralec na klopi z redno zamenjavo. Šele po eni zaključeni akciji lahko vstopi v igro kot novoimenovani libero, saj bi bila druga menjava v isti prekinitvi nepravilna. Pravila 19.1.3., 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.2
Primer 5.9 Ali je trener lahko hkrati tudi libero?	Sodniška odločitev Ja, pravila trenerju ne prepovedujejo, da bi bil libero. Pravilo 5.2.3.4
Primer 5.10 (novo) Kapetan ekipe se je poškodoval na igrišču in je bila potrebna zamenjava. Trener je zahteval, da naj bo libero novi kapetan. Ali je to dovoljeno.	Sodniška odločitev Da, to je dovoljeno. Glede na pravila, liberi lahko postanejo kapetani ali kapetan v igri. Pravilo 5
Primer 5.11 Zaradi napake dveh igralcev je libero ali igralec, ki je menjal libera, za kratek čas zapustil igrišče (ta menjava še niti ni bila zabeležena v zapisniku za menjave libera), igralca sta napako sama popravila. Ali se to šteje kot menjava?	Sodniška odločitev Ne, to se ne šteje kot menjava, saj mora biti med dvema menjavama libera z igralcem odigrana ena zaključena akcija. V tem primeru je šlo za dejanje, ki pa se ne šteje kot napaka. Pravili 19.3.2.1, 19.3.2.2
Primer 5.12 Libero je zakrožil v prednjo vrsto v cono 4 in se ni zamenjal. Kakšen je pravilen postopek, ko sodniki ugotovijo napako?	Sodniška odločitev Libero nima pravice igrati v prednji vrsti, in ko po kroženju pride v cono 4, mora zapustiti igrišče. Prvi sodnik mora počakati z znakom za začetek naslednjega servisa, vendar le razumen čas. Če menjava še vedno ni izvedena, je treba ekipo na to opozoriti, nato menjati libera in ekipi izreči ukrep zaradi zavlačevanja. Pravila 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2

Primer 5.13 Libero, ki ga je menjal igralec, se je takoj za tem vrnil na igrišče (ne da bi bila med dvema menjavama zaključena akcija). Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Ne, to je tipičen primer nepravilne menjave libera. V trenutku, ko je prišlo do druge menjave, bi jo drugi sodnik moral zavrniti, prvi sodnik pa bi ekipi moral izreči ukrep za zavlačevanje. Če je na tekmi prisoten zapisnikar libera, je ta zadolžen za spremljanje menjav libera. V tem primeru mora zapisnikar libera v tistem trenutku s pritiskom na sireno javiti, da je prišlo do napake. Pravili 19.3.2.9, 23.2.3
Primer 5.14 Libera je menjal redni igralec. Po izvedenem servisu se je na igrišču znašla rezervna žoga, igra je bila prekinjena. Pred piskom za ponovitev igre in servisa, je libero poskušal menjati igralca v coni 6. Drugi sodnik ga je poklical, naj se vrne na klop. Ali je drugi sodnik ravnal pravilno?	Sodniška odločitev To je tipičen primer nepravilne menjave, saj med dvema menjavama libera ni bila <u>zaključena</u> akcija. V trenutku, ko je prišlo do druge menjave, jo mora drugi sodnik zavrniti, prvi sodnik pa mora ekipi izreči ukrep za zavlačevanje. Pravilo 19.3.2.1
Primer 5.15 Libero ekipe se je poškodoval med tekmo in drugi sodnik je dovolil zdravniku v spremstvu trenerja vstopiti na igrišče, da preveri resnost poškodbe. Odločila sta se umakniti libera z igrišča, na igrišče pa vrniti igralca, ki ga je libero menjal. Ko so libera peljali z igrišča, je ta zatrdil, da si je opomogel in vztrajal, da se vrne v igro. Sodnika sta liberu dovolila, da se vrne na igrišče in nadaljuje z igro. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Ne, to ni dovoljeno. Čeprav je šlo v tem primeru za poškodbo, je libera lahko menjal redni igralec. Prav tako ima libero še vedno pravico do igranja na tekmi, dokler ga zaradi poškodbe ne razglasijo za nesposobnega nadaljevati z igro. (Pravilo 19.4.2). V tem primeru je bila storjena napaka, ker sta bili opravljeni dve zaporedni menjavi, ne da bi bila med njima zaključena akcija. To je primer nepravilne menjave libera. Pravili 19.3.2.1, 19.3.2.8
Primer 5.16 Med tekmo si je libero ekipe A poškodoval roko in imenovan je bil novi libero. Poškodovani libero je sedel na klopi za rezervne igralce do konca tekme. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Ja, igralec se je lahko premikal in ni oviral ali predstavljal nevarnosti zase ali za ekipo. To je ključno za sodniško odločitev. Igralcu je treba dovoliti, da ostane na klopi. Če bi igralec potreboval zdravniško oskrbo, mu jo zdravnik ekipe lahko nudi za klopjo ali na varnem mestu zunaj tekmovalnega/kontrolnega prostora. Slika 1a in obrazložitev. Pravilo 19.3.2.8
Primer 5.17 Kdaj sta lahko izvedeni dve menjavi libera v isti prekinitvi?	Sodniška odločitev Dve menjavi libera sta lahko izvedeni v isti prekinitvi le v dveh primerih: 1. ko je ekipi izrečena ukrep »kazen«, 2. ko libero vstopi v igro, nato pa je akcija, ki sledi, prekinjena zaradi poškodbe libera v igri. Pravili 6.1.3, 19.3.2.1
Primer 5.18 Libero v igri je potožil, da se ne počuti dobro. Ali je dovoljeno imenovati novega libera?	Sodniška odločitev Če ima ekipa dva libera, libera v igri v primeru poškodbe ali bolezni lahko nadomesti drugi libero. Če ima ekipa samo enega libera ali pa je rezervni

	libero, ki je bil v igri na igrišču, postal nesposoben nadaljevati z igro, se ga lahko nadomesti z imenovanjem novega libera. Pravilo 19.3.2.2
Primer 5.19 Zapisnikar je pri liberu vpisal št. 15 namesto št. 5. Trener in kapetan ekipe sta s podpisom potrdila seznam ekipe v zapisniku. Kako ravnati v primeru odkritja napake?	Sodniška odločitev To je administrativna napaka in nima nobenih posledic za ekipo. Zapisnikar mora popraviti številko z vpisom pod rubriko »Opombe«. Pravilo 19.1.2
Primer 5.20 V prvem nizu je libero ekipe A igral v dresu enake barve in kroja kot preostali igralci ekipe. Pred začetkom drugega niza je trener ekipe B protestiral glede situacije z dresi. Kakšna je pravilna odločitev?	Sodniška odločitev Ker napačen dres ni vplival na igro, se rezultat prvega niza upošteva, brez ukrepov za ekipo A. Tehnični delegat pa odloči, če mora libero zamenjati dres. Pravilo 19.2
Primer 5.21 Dva igralca sta poskušala blokirata nasprotnikov napadalni udarec in skočila ob mreži. Med njima je prav tako skočil libero, ki pa v nobenem trenutku ni segel z nobenim delom telesa nad zgornji rob mreže. Vseeno je drugi sodnik zapiskal napako poskusa blokiranja. Ali je bila odločitev pravilna?	Sodniška odločitev Odločitev ni bila pravilna. Ker libero v nobenem trenutku ni segel z nobenim delom telesa nad zgornji rob mreže, se njegov skok ne more šteti kot poskus blokiranja. Pravila 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.1.6
Primer 5.22 Libero je zapustil igrišče. Sodnik je igralcu na začetnem udarcu zapiskal zakasnitev pri serviranju (osem sekund). Ali lahko libero ponovno vstopi na igrišče?	Sodniška odločitev Tak servis (napaka) se šteje kot zaključena akcija. Zato lahko libero vstopi v igro. Pravila 6.1.3, 19.3.2.1, 19.3.2
Primer 5.23 Trener je razglasil edinega libera v ekipi, da je nesposoben nadaljevati z igro, in zahteval imenovanje novega libera. Kdo je lahko imenovan za novega libera in kdaj?	Sodniška odločitev Razen igralca, ki ga je libero menjal na igrišču, je za novega libera lahko imenovan kateri koli igralec, ki je na klopi v trenutku, ko je trener zahteval imenovanje novega libera. Prvotni libero se na tej tekmi ne sme več vrniti v igro. Če trener želi za novega libera imenovati igralca, ki ga je libero pred tem menjal na igrišču, mora tega igralca najprej redno zamenjati. Če je libero v igri razglašen za nesposobnega nadaljevati z igro, ga mora menjati igralec, ki ga je libero menjal na igrišču, novi libero pa lahko vstopi v igro po eni zaključeni akciji, saj bi bila druga menjava nepravilna. Pravila 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4

Primer 5.24 VIDEO Ekipa ima dva libera, in sicer št. 11 in št. 16. Libero št. 16 je imel oblečen dres enake barve in kroja kot navadni igralci ekipe. Ekipa je zahtevala zamenjavo igralca v igri z igralcem št. 16, ki je vstopil v prostor za zamenjavo. Zapisnikar je takoj javil, da ta menjava ni pravilna. Kakšen je nadaljnji postopek?	Sodniška odločitev Libero nima pravice sodelovati v redni ali izredni zamenjavi. Zato zahteva za zamenjavo igralca z liberom (št. 16) ni pravilna. Ker je to bilo ugotovljeno pred nadaljevanjem igre, sodnik zavrne zahtevo za zamenjavo, ekipi pa izreče ukrep za zavlačevanje. Libero pa mora zamenjati dres. Da ne bi prihajalo do takšnih situacij, mora sodnik pred tekmo skrbno preveriti igralce obeh ekip in njihove drese ter primerjati številke igralcev na seznamu ekipe s številkami na dresih. Pravila 15.5.1, 15.7, 16.1.3, 19.2
Primer 5.25 Ekipa je prijavila dva libera. Po koncu drugega niza je trener razglasil oba libera za nesposobna nadaljevati z igro in imenoval novega libera. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Ja, to je dovoljeno. Ni prepovedano istočasno razglasiti oba libera za nesposobna nadaljevati z igro. Potem ko je bil imenovan novi libero, se nihče od prvotnih liberov ne sme več vrniti v igro na tej tekmi, vendar pa imata pravico sedeti na klopi ali biti v prostoru za ogrevanje. Pravili 19.4.2.1, 19.4.2.2
Primer 5.26 VIDEO Podajalec ekipe B je zaigral napadalni udarec. Po sprejemu na strani ekipe A je libero ekipe A v prednjem delu igrišča odigral žogo s prsti ene roke nad glavo. Nato je soigralec udaril to žogo, ki je bila v trenutku napadalnega udarca s celotnim obsegom nad zgornjim robom mreže. Kaj morajo sodniki upoštevati pri odločitvi, ali je bila ta akcija odigrana pravilno ali nepravilno?	Sodniška odločitev Na podlagi pristopa, ki temelji na pravilu, se šteje kot napaka, če libero poda žogo z razprtimi prsti v smislu klasične, namerne podaje. Če pa si libero namesto podaje z rokama zaščiti telo ali obraz, se to šteje kot pravilno odigrana akcija. Pravili 13.3.6, 19.3.1.4

6. POGLAVJE: OBNAŠANJE UDELEŽENCEV

Primer 6.1 Prvi sodnik je opozoril igralca za manjše nešportno obnašanje, upošteval 2. stopnjo ukrepov in igralcu pokazal rumeni karton, ki je bil vpisan v zapisnik. Ali je prvi sodnik ravnal pravilno?	Sodniška odločitev Prvi sodnik mora nadzorovati manjše nešportno obnašanje, zato je z opozorilom in dodelitvijo rumenega karton ravnal pravilno. Rumeni karton je treba zabeležiti v zapisnik. V primeru manjšega prekrška splošne narave lahko prvi sodnik izreče ustno opozorilo ekipi preko kapetana v igri (1. stopnja). Vendar pa lahko glede na resnost manjšega prekrška sodnik preide na 2. stopnjo in pokaže rumeni karton neposredno igralcu ali pa članu ekipe preko kapetana v igri. Sodnik je pooblaščen, da glede na resnost prekrška takoj izreče ustrezen ukrep (brez predhodnega opozorila). Pravili 21.1, 21.2
Primer 6.2 Drugi sodnik je opazil nameren poskus zavajanja (bloker je potegnil mrežo navzdol) in dosodil točko za ekipo v napadu. Prvi sodnik je nato opozoril blokerja in mu dodelil rumeni karton. Ali je sodnik ustrezno kaznoval igralca?	Sodniška odločitev Prvi sodnik ni ustrezno kaznoval igralca. Ekipa v napadu bi morala osvojiti točko zaradi dotika mreže igralca nasprotne ekipe z namenom vplivanja na igro. Bloker bi moral biti kaznovan (rdeči karton) zaradi nevljudnega obnašanja, saj je poskusil zavajati sodnike. Pravili 21.2.1, 21.3
Primer 6.3 Trener ekipe A je vstal po koncu akcije in mahal z rokama, s čimer je hotel pokazati svoje nestrinjanje s sodniško odločitvijo. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Trenerju so dovoljene reakcije v mejah normalnega obnašanja. Če prvi sodnik oceni, da je šlo pri reakciji trenerja za nešportno obnašanje 2. stopnje, mora trenerja opozoriti z dodelitvijo rumenega kartona. V primeru ponovitve mora sodnik kaznovati trenerja z rdečim kartonom zaradi nevljudnega obnašanja. Če pride do kršitve med samo akcijo, sodnik počaka, da se akcija zaključi in ena od ekip osvoji točko, nato pa izreče ukrep. Pravila 5.2, 21.1, 21.2, 21.3
Primer 6.4 Zaradi nevljudnega obnašanja med nizoma je prvi sodnik kaznoval (rdeči karton) igralca ekipe A, ki je sicer pred tem imela pravico do prvega servisa v naslednjem nizu. Kako mora ravnati prvi sodnik?	Sodniška odločitev Ukrepi za prekrške, ki se zgodijo med nizi, se izrečejo ob začetku naslednjega niza. Zato mora prvi sodnik kaznovati igralca ekipe A pred prvim servisom v naslednjem nizu. Ekipa B osvoji točko, igralci zakrožijo za eno mesto, ekipa pa osvoji tudi pravico do servisa. Pravilo 21.5 V nadaljevanju sledi povzetek prekrškov, ki se lahko zgodijo med nizi, in kazni, ki jih je treba zabeležiti v zapisnik:

	1. Opozorilo za člana katere koli ekipe (rumeni karton). 2. Kazen za člana ekipe na servisu. Ekipa na sprejemu osvoji točko in servis ter zakroži. 3. Kazen za člana ekipe na sprejemu. Ekipa na servisu osvoji točko. 4. Kazni za obe ekipe, ne glede na vrstni red. Vsaka ekipa osvoji točko (rezultat je 1 : 1), igralci obeh ekip zakrožijo za eno mesto. Rezultat se šteje šele, ko sta bili obe ekipe kaznovani. Dvojno kaznovanje pri rezultatu 24 : 25 ne pomeni konec niza s 24 : 26, temveč je rezultat 25 : 26.
Primer 6.5 VIDEO Po zaključku akcije je podajalec potegnil navzdol spodnji rob mreže. Ali gre za napako?	Sodniška odločitev Ne. Po pregledu videa je ugotovljeno, da je prišlo do dotika mreže po zaključenem igranju, zato to ni tehnična napaka. V skladu s pravilom 21.3 je prvi sodnik tisti, ki odloča o ukrepih glede na stopnjo neprimernega obnašanja. Vlečenje mreže je lahko normalen čustven odziv razočaranega igralca, kar lahko sodnik rešuje z uporabo umetnosti sojenja. V določenih primerih pa se namerno vlečenje mreže lahko šteje kot neprimerno obnašanje. Ker v tem primeru ni šlo za poskus zavajanja sodnikov in/ali nasprotnika med igro, igralca ni treba kaznovati za neprimerno obnašanje. Če drugi sodnik opazi nešportne obnašanje med nasprotnimi igralci, jih na podlagi prakticiranja umetnosti sojenja prosi, da s tem prenehajo, s čimer pomiri nastalo situacijo. Pravila 21.2, 21.2.1, 21.3, Smernice za sodnike in Navodila 24.7
Primer 6.6 Igralec med hojo proti prvemu sodniku kljub opozorilu ni prenehal mahati z rokama in vpiti na sodnika. Za kakšno obnašanje gre v tem primeru?	Sodniška odločitev V tem primeru gre za žaljivo obnašanje, zato mora sodnik igralcu pokazati rdeči in rumeni karton skupaj (izključitev). Pravila 21.1, 21.2, 21.3
Primer 6.7 Igralec je bil neposredno izključen iz igre, brez predhodnega opozorila. Kako je treba obravnavati nadaljnje manjše nešportno obnašanje katerega koli drugega člana ekipe?	Sodniška odločitev Prvi sodnik si mora prizadevati, da prepreči neprimerno obnašanje ekipe do stopnje kaznovanja. Vendar če že v začetku pride do jasnega žaljivega obnašanja, mora sodnik izključiti igralca brez predhodnih ukrepov. Prvi sodnik lahko po izključitvi še vedno opozori druge člane ekipe, vendar lahko rumeni karton (opozorilo) pokaže samo enkrat. Pravilo 21

Primer 6.8 (novo) Igralec št.5 je bil izključen iz igre. Kam gre izključeni igralec, ko zapusti igrišče?	Sodniška odločitev Izključeni igralec se mora vrniti v garderobo svoje ekipe (pospremi ga rezervni sodnik) dokler traja set. Po koncu seta se igralec mora vrniti v dvorano, v prosto cono. Pravilo 21.3.2.1 D9a
Primer 6.9 (novo) VIDEO Po začetnem udarcu, drugi sodnik piska pozicijsko napako ekipi na sprejemu. Trener ježno protestira in se krega z drugim sodnikom, da njegova ekipa pravilno stoji pravilno „glede na nova pravila“, in nato je šel čez vse meje ter govoril sodniku, da ne pozna pravil.	Sodniška odločitev To je primer kjer mora prvi sodnik zaščititi drugega sodnika. Trenerjeve besede in dejanja so šla čez vse sprejemljive meje obnašanje. Če se trenerju dovoli tako obnašanje, potem je on v centru dogajanja. Kljub temu, da je drugi sodnik razumno pojasnil kapetanu v igri, je trener nadaljeval s svojimi protesti in poskusi, da bi spodkopali odločitev drugega sodnika. Prvi sodnik bi moral to nesramno vedenje trenerja kaznovati z rdečim kartonom.
Primer 6. 10 Po koncu tekme se je kapetan ene od ekip obnašal zelo nešportno do prvega sodnika. Kakšen je pravilni postopek prvega sodnika?	Sodniška odločitev Prvi sodnik mora igralca za tako obnašanje še vedno nekako kaznovati. Na tekmovanjih FIVB se tekma ne konča z zadnjim piskom sodnika, zato mora sodnik o obnašanju kapetana obvestiti tekmovalno komisijo, podrobnosti neprimerne obnašanja pa zabeležiti pod rubriko OPOMBE na zapisniku. Nadzorna komisija FIVB ima na voljo različne kazni, vključno z izključitvijo s tekmovanja.
Primer 6.11 Igralec, ki ga je na igrišču nadomestil libero, je sedel na klopi. Prvi sodnik je igralca kaznoval za nevljudno obnašanje. Igralec je kljub temu nadaljeval z neprimernim obnašanjem in sodniku celo zaploskal. Prvi sodnik je zato igralca izključil. Izključeni igralec ni prenehal z obnašanjem, zato ga je sodnik odstranil/diskvalificiral. Kakšen je pravilni postopek prvega sodnika?	Sodniška odločitev Izključenega ali odstranjenega/diskvalificiranega igralca je treba takoj zamenjati, in sicer po naslednjem postopku: 5. Libero mora zapustiti igrišče. 6. Nato igralec, ki bo zamenjal kaznovanega igralca, vstopi v prostor za zamenjavo z ustrezno tablico, ki jo izroči drugemu sodniku; medtem zapisnikar vpiše redno zamenjavo. Libero se lahko vrne na igrišče po eni zaključeni akciji. Pravili 6.4.3, 15.5.2, 15.8, 21.3.3.1

7. POGLAVJE: SODNIKI IN NJIHOVE PRISTOJNOSTI

Primer 7.1 Drugi sodnik je opozoril trenerja, da ne sme govoriti z zapisnikarjem ali ga motiti pri delu. Ali je drugi sodnik ravnal pravilno?	Sodniška odločitev V duhu umetnosti sojenja se takšne situacije razrešujejo brez uradnih postopkov (brez ukrepov), če je le mogoče (zgolj ustno). Pravilo 23.3.2.2
Primer 7.2 Ali sme rezervni igralec sedeti na tleh v prostoru za ogrevanje, namesto da bi stal ali se ogreval?	Sodniška odločitev Igralcem ni treba stati v prostoru za ogrevanje. Vendar pa prav tako tam ne smejo sedeti na klopih in stolih, se naslanjati na ograjo ali steno. Pravila 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5
Primer 7.3 Ali sme trener prositi zapisnikarja za podatek o tem, koliko odmorov je že izkoristila nasprotna ekipa?	Sodniška odločitev Zapisnikar se ne sme odzvati na trenerjevo zahtevo. Praviloma trenerji ne smejo prositi zapisnikarja za kakršne koli podatke. Kadar pa je v uporabi elektronski semafor, na katerem ni podatka o številu izkoriščenih prekinitev (odmorov), ima trener pravico prositi zapisnikarja za ta podatek, toda le za svojo ekipo in še to takrat, ko s tem ne moti zapisnikarja ali zavlačuje tekme. Pravilo 27.2.2
Primer 7.4 Ali sme kapetan ekipe zahtevati vpis pritožbe v zapisnik, če pritožbe ni najavil pri prvem sodniku med tekmo?	Sodniška odločitev Če v trenutku, ko je prišlo do sporne situacije, kapetan ekipe ni najavil pritožbe, je ne more vpisati v zapisnik po koncu tekme. Pravila 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4
Primer 7.5 Ali smejo sodniki spremeniti odločitev tudi po koncu niza?	Sodniška odločitev Ja. Vse do začetka naslednjega niza smejo sodniki popraviti svoje odločitve takoj in v skladu s pravili, če ugotovijo, da so storili napako. Skladno s tem se popravi tudi rezultat na tekmi.
Primer 7.6 Potem ko je sodnik zavrnil zahtevo za tretji odmor in zabeležil nedovoljeno zahtevo, si je trener premislil in poslal igralca v prostor za zamenjavo. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Če prvi sodnik pred tem ni dal znaka za izvedbo servisa, se zahtevo za zamenjavo dovoli. Zahteva za tretji odmor ni bila dovoljena in jo je treba kot nedovoljeno zahtevo zabeležiti v zapisnik. Pravila 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7
Primer 7.7 Med odmorom je trener zbral celotno ekipo v čisto zadnjem koncu proste cone, blizu prostora za ogrevanje. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Med odmorom mora ekipa iti v prosto cono blizu svoje klopi, na kar jih mora opozoriti drugi sodnik. Pravilo 15.42
Primer 7.8 Pomočnik trenerja je stopil do stranske črte igrišča, da bi pomagal igralcem iskati moker madež. Prvi sodnik je poklical kapetana v igri in ga	Sodniška odločitev Prvi sodnik je ravnal pravilno. Pomočnik trenerja sme sedeti na klopi, ne sme pa posredovati na sami tekmi. Samo prvi trener lahko hodi blizu stranske črte.

prosila, naj opomni pomočnika trenerja, da mora sedeti na klopi. Ali je ravnal pravilno?	Pravili 5.2.3.4, 5.3.1
Primer 7.9 Po zaključeni akciji je trener prosil drugega sodnika, če lahko preveri, ali je pravilni igralec na servisu. Drugi sodnik je preveril postavitev pri zapisnikarju in odgovoril, da je za servis pripravljen pravi igralec. Prvi sodnik je nadaljeval tekmo. Ali sta sodnika ravnala pravilno?	Sodniška odločitev Sodnika nista ravnala pravilno. Edini član ekipe, ki sme govoriti s sodniki, je kapetan v igri. Zato trener nima pravice spraševati drugega sodnika. Prvi sodnik bi moral poklicati kapetana v igri in ga prositi, naj opomni trenerja, da nima pravice spraševati sodnike. Pravilo 5.1.2
Primer 7.10 VIDEO Ali sme prvi sodnik piskati postavitveno napako ekipe na sprejemu?	Sodniška odločitev V osnovi imata oba sodnika svoje pristojnosti. Nekatere dolžnosti so v pristojnosti obeh sodnikov. Prvi sodnik lahko zavrne odločitve drugih članov sodniškega zbora na tekmi. Vendar pa ni priporočljivo, da prvi sodnik piska postavitveno napako ekipe na sprejemu, saj to spada med pristojnosti drugega sodnika. Pravilo 23.2.1

8. POGLAVJE: POSEBNI PRIMERI

Primer 8.1 Ekipa B je namerno zavirala ritem igre. Kako mora ravnati sodnik?	SODNIŠKO NAČELO Sodnik mora ohranjati stalen ritem igre v okviru normalnega poteka igre. Sodnik ne sme nikoli dovoliti zunanjim vplivom, da bi zavirali potek dobre igre in pokvarili dobro predstavo katere od ekip. Tudi to je »umetnost sojenja«.
Primer 8.2 Igralcu ekipe B je padla brisačka za brisanje tal na igralno stran ekipe A. Kakšen je pravilni postopek sodnikov?	Sodniška odločitev Če prvi sodnik oceni, da takšna situacija predstavlja nevarnost, mora takoj prekiniti igro in ponoviti akcijo. Če pa je akcija zaključena in padla brisačka nanjo nima vpliva, sodniku akcije ni treba ponoviti. Pravilo 17.2
Primer 8.3 Med tekmo so ugasnile luči, zato se je tekma nadaljevala na drugem igrišču. Kakšen je pravilna odločitev v primeru, da je bil igralec odstranjen/diskvalificiran v tretjem nizu, ki se bo v celoti ponovil?	Sodniška odločitev Prekinjeni niz je treba razveljaviti in ponoviti z istimi člani ekip in istima začetnima postavitvama, toda brez izključenih ali odstranjenih/diskvalificiranih igralcev. Odstranjenega/diskvalificiranega igralca mora zamenjati drugi igralec, ki je v ekipi in ni v začetni postavitvi. Prav tako se v ponovljeni niz prenesejo vsi drugi opomini/ukrepi, ki so bili zabeleženi v zapisniku do trenutka, ko so ugasnile luči. Pravilo 17.3.2.2
Primer 8.4 VIDEO Po sprejemu (prvem dotiku ekipe) je žoga letela izven antene. Igralec je tekel mimo stebra in se pri tem oprijel sodniškega stola, da se je lahko obrnil dovolj hitro in rešil žogo. Ali si je igralec v tem primeru pomagal z oporo, da bi dosegel žogo?	Sodniška odločitev Ne. Pri odločanju o pravilnosti akcije je ključen trenutek dotika z žogo. Ker igralec v trenutku, ko se je dotaknil žoge, ni imel pomoči opore (sodniškega stola), se njegova akcija ne more obravnavati kot pomoč pri odboju. Akcija je bila ne le pravilna, temveč tudi atraktivna. Pravilo 9.1.3
Primer 8.5 VIDEO Po izvedeni zamenjavi, glede na rezultat »video pregleda« mora prvi sodnik spremeniti svojo odločitev in igranje ponoviti. Trener je zato zahteval, da se zamenjavo razveljavi. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Ker je prvi sodnik spremenil odločitev, ki je bila povod za zamenjavo igralca, se v duhu igre tako zahtevo trenerja lahko upošteva. Zamenjavo se razveljavi.
Primer 8.6 (novo) VIDEO Med napadom se je žoga odbila od vrhnjega roba mreže in ostala na napadalčevi strani. Pri tem je antena na zgornjem robu popustila in se delno ločila od mreže. Kakšna bi morala biti odločitev prvega sodnika?	Sodniška odločitev Video pregled pokaže, da žoga ni dotaknila bloka. Akcijo je potrebno ponoviti, ker se je antena delno ločila od mreže, predno jo je odigrala igralca rdeče ekipe. Prvi sodnik je imel prav, da se je takoj odločil za ponovitev.

Primer 8.7 (novo) V 3. nizu je rezultat 9 : 7. Ekipa s 7 točkami nenadoma ugotovi, da ima na igrišču dve številki 11. Očitno je en igralec igral prvi in drugi set s številko 10, kot je pravilno registriran in zabeležen na seznamu igralcev, toda ko je zamenjal mokro majico/ dres med 2. in 3. nizom je pomotoma oblekel dres s številko 11. Nobeden od igralcev ni serviral v 3. nizu. Prvi sodnik je igralcu naročil, naj vzame pravi dres številka 10. Ekipi je bila dodeljena sankcija za zavlačevanje. Je bilo to pravilno dejanje prvega sodnika?	Sodniška odločitev Da, sodnik je imel prav. Tako zapisnikar kot drugi sodnik bi morala pred začetkom niza opazili, da sta bili dve številki 11 in bi morala popraviti situacijo v tistem trenutku. V tej nenavadni situaciji, ki ni ravno zajeta v pravilih, ima prvi sodnik pooblastilo, da odloči o takih zadevah. Ker pa je bil igralec pravilno registriran v zapisnik in je bil dejansko na seznamu s pravilno številko (številka 10) pravilo 7 se ne uporablja v tem primeru. Zato je imel prvi sodnik prav, da NE odšteje točke ekipi. Ker pa je bila ekipa vsaj delno odgovorna za prekinitev, je bila kazen za zavlačevanje pravilno uporabljena in igralec bi lahko igral naprej s pravilno številko dresa. Tekma se mora nadaljevati z rezultatom, ki je bil v trenutku, ko je bila napaka odkrita. Povzetek: 23.2.3 Ima pooblastilo za odločanje o vseh zadevah ki vključuje igro, vključno s tistimi, ki niso predvidene v pravilih - spremenite uniformo nazaj na pravilno številko; - kaznujte ekipo z zavlačevanjem. Pravilo 7.3.5.4.; 23.2.3
---	---

9. POGLAVJE: RAZŠIRJENI PRIMERI Z UPORABO TEHNOLOGIJE

Tehnologijo že nekaj let uporabljajo FIVB, njene konfederacije in pridružene nacionalne zveze. Ta vključuje uporabo slušalk, e-semafor in tehnologije Video Challenge System (VCS). Vsak od teh zagotavlja koristi športu, vendar njihova uporaba zahteva veliko pozornosti sodnikov, da se tekma vodi na gladek način.

Primer 9.1 (novo) Slušalke sodnika za CHALLENGE so odpovedale sredi tekme. Katera je najboljša rešitev za nadaljevanje tekme, da se ohrani zmogljivost Challengea?	Sodniška odločitev Rezervne slušalke naj bodo nameščene pri sodniku za Challenge. Medtem ko je celotno komunikacijsko omrežje idealno, mora zapisnikar nadaljevati brez naglavnih slušalk, če rezervnih delov ni na voljo lahko zapisnikar komunicira s sodniki z ročnimi signali ali z očesnim kontaktom z drugim sodnikom. Sodnik Challengea mora zato prejeti slušalke zapisnikarja Odločitev R&RGC
Primer 9.2 (novo) Podatke za dve zamenjavi je poslal pomočnik trenerja. Vendar pa je vstopil drug par igralcev v prostor za zamenjavo. Kaj naj naredijo drugi sodnik oz. tretji sodnik in zapisnikar?	Sodniška odločitev Dejanska zahteva za zamenjavo je vstop igralca(-ke) v prostor za zamenjavo. Elektronska tablica (ETT) služi samo za pomoč, še vedno pa je osnova pravilo. Tehnologija je zasnovana tako, da pomaga, vendar lahko pride do človeške napake, ki se ne sme uporabiti kot podlaga za zavrnitev zamenjave. Drugi sodnik (ali tretji sodnik) in zapisnikar naj enostavno sprejmejo igralce, ki vstopijo v prostor za zamenjavo, seveda če so te dovoljene. Zapisnikar zapisuje eno menjavo za drugo. Zapisnikar naj govori frazo "ročni vnos" v slušalke, da drugi sodnik ve, da zapisnikar potrebuje malo več časa za zamenjavo novih igralcev v prostoru za zamenjavo in ravno tako v elektronskem zapisniku. Pravila 15.10.3.1, 15.10.4
Primer 9.3(novo) Na FIVB tekmovanju niso uporabljali oštevilčenih tablic. Ali je to dovoljeno?	Sodniška odločitev Na vrhunskih tekmovanjih, ki se igrajo daljše časovno obdobje, so ekipe sestavljene iz večjega števila igralcev, zato se lahko številke uporabljajo na primer do 99. Posledično so oštevilčene tablice nepraktične. Poleg tega lahko tablice ustvarijo več napak same po sebi, kar vodi do možnih in nezaželenih zavlačevanj. Boljša rešitev je, če se tablice ne uporabljajo. Kadar pa se ne uporablja vsa tehnologija, in kjer so številke možne v skladu z ustaljeno prakso, je potrebno še vedno uporabljati tablice. Pravila 15.10.3.3,

Primer 9.4 (novo) S tabličnim računalnikom trener pošlje podatke za odmor delček sekunde predenj zapisnikar pritisne začetek igre, vendar je ključnega pomena, da prvi sodnik zapiska začetek. Igralci hodijo proti klopi ko nasprotnik servira v prazno igrišče. Kaj naj stori prvi sodnik, da ohrani integriteto igre?	Sodniška odločitev Prvi sodnik lahko uporabi koncept gladkega sojenja v izogib zmedi... Tukaj je situacijo povzročila nepazljivost zapisnikarja, saj bi morala biti sirena za odmor samodejno izključena s pritiskom na gumb za začetek akcije. Prvi sodnik lahko v tem primeru znak za servis spremenil v znak za odmor in s tem pokaže umetnost sojenja. Pravila 15.11.1, 15.11.1.1, 16.1.4
Primer 9.5 (novo) VIDEO Med akcijo je žoga zadela mrežo in nato popolnoma prešla na nasprotnikovo stran pod mrežo, preden je bila odbita. Popolni prehod je bil potrjen šele, ko je nasprotna ekipa zahtevala video pregled napake na mreži.	Sodniška odločitev Pravila določajo, da je žoga "izven" igre, ko popolnoma preide na nasprotno stran pod mrežo. V skladu s pravili o video pregledu prva napaka, ki je opažena med video preverjanjem, čeprav ni povezana z zahtevo video pregleda, odloči o napaki. Ne glede, da je bil video pregled zahtevan zaradi napake na mreži, ki je ni bilo, je prvi sodnik lahko potrdil svojo prvotno odločitev, da je bila žoga odigrana, ko je bila popolnoma na strani ekipe ZDA. To je napaka, ki je bila piskana. Po drugi strani pa se je ta situacija zgodila, ker mreža ni bila dovolj napeta. To je treba preveriti in popraviti pred tekmo ter nadzorovati med tekmo, da se preprečijo podobne situacije, ki bi ekipam lahko pustile "grenak" priokus. Pravila 8.4.5
Primer 9.6 Igralec, ki je naveden na seznamu, ki ga je posredovala ekipa, se je pred začetkom tekme poškodoval. Kaj se zgodi z elektronskim zapisnikom?	Sodniška odločitev Poslani seznam igralcev se šteje enako kot pisno in podpisan seznam postavitve. Zato se lahko igralca zamenja, vendar se to šteje kot zamenjava, razen če veljajo posebna pravila za določeno tekmovalje. Pravila 7.3.2, 7.3.4
Primer 9.7 Igralec je prišel pravočasno v prostor za zamenjavo, a podatki niso bili poslani preko tablice. Kakšen je pravilen postopek?	Sodniška odločitev Uradna zahteva za zamenjavo igralca je, ko pride igralec v prostor za zamenjavo. Zato mora zapisnikar pred kakršnim koli dejanjem preveriti, ali je zahteva dovoljena. Če je dovoljena, mora zahtevo sprejeti, in v mikrofonsko spregovoriti „gremo ročno“, da se pripravi na to, da bo porabil nekaj več časa za vnašanje zamenjave. Če zahteva ni dovoljena, jo je treba zavrniti in sodniki morajo uporabiti ustrezno pravilo. Pravilo 15.5.1, 16.1.3

Primer 9.8 (novo) VIDEO Po video pregledu je bilo jasno, da je bil s strani ekipe za video nadzor prikazan napačen videoposnetek. Kako lahko v tem primeru ukrepa prvi sodnik ?	Sodniška odločitev Prvi sodnik mora upoštevati, da je videoposnetek prikazan tako, da zagotavlja čim bolj pošteno sojenje. Zato mora prvi sodnik vztrajati pri tem, da se pokaže pravilni videoposnetek. Nikakor ne sme dovoliti, da se upošteva nepravilni.
Primer 9.9 (novo) VIDEO Pri delovanju sistema Video Challenge se lahko ekipe pritožijo na videoposnetek zaradi domnevnih napak, ki so jih sodniki morda spregledali. Če nasprotnik prizna napako, kako naj se odzove prvi sodnik?	Sodniška odločitev V duhu poštene igre je priznanje nasprotnika dobrodošlo. Prvi sodnik lahko zato sprejme igralčevo priznanje in s tem prepreči zahtevo za video pregled, oziroma že zahtevano zahtevo prekliče.. V tekmovalju 2023 finala VNL je bil trenutek poštene igre preizkušen, da bi se izognili izgubi časa za video preglede, ko ekipa prizna dotik v bloku ali dotik mreže. Rules:7.3.2, 7.3.4